

Governance, democracy and human rights

This document contains all comments received on ‘governance, democracy and human rights’ in the public consultation on the joint EU-Africa Strategy, between 31 January and 26 June, 2007.

Comments could be made both the English and French versions of the website. The comments made on the French website follow on page 14.

1. Peter Ballantyne (Netherlands) - January 31, 2007

Talking about Darfur, a leading article in the UK’s Independent newspaper argues that “Africa needs strong European partners if the agenda to promote democracy and development is not to founder. Without that, China - whose economic tentacles are spreading through the continent - will offer an alternative in which considerations of democracy and human rights play no part.”

see: http://comment.independent.co.uk/leading_articles/article2198384.ece

submitted by Peter Ballantyne, Euforic (Netherlands)

2. Victor Onoviran (Nigeria) - February 9, 2007

What does “Good Governance” mean...to EU or AU? Are you kidding me! We all - including our leaders - KNOW what it means!! Same with “Democracy” and “Human Rights”.

The best test/proof? When our leaders quarrel amongst themselves or lose out in power struggle or are been investigated/prosecuted they scream about “political persecution”, “violation of their human rights”, “denial of due process”, “disregard for rule of law”, etc. They head for the courts to seek refuge/justice and ultimately flee abroad - most likely to Europe! But when the going is good, they flagrantly and blatantly breach each and every one of the above pillars!!

If an EU-Africa Partnership must be viable and credible, Europe has to be on the side of the African Continent (Lands & Peoples) NOT merely its Figure Heads (Political & Bureaucratic Leaders). To do so means fulfilling all UN Global Thematics, AU Treaties and a revamped NEPAD Action/Business Plan.

Good Governance, Democracy & Human Rights must be anchored in Parliaments and secured by the Courts. The EU must not back the travesty we endure today across the continent.

THREE critical areas of investment in this regard are EDUCATION, YOUTH and MEDIA. These are areas of reckless neglect in many countries right now. I call them the Tri-BOMBS! Supporting their development will also help Europe: Assure enduring democracy, protect human dignity, deliver mutually beneficial work-force AND reduce illegal immigration.

THREE institutions for renewed support and investments by the EU in our continent are PARLIAMENTS, COURTS and POLICE. Very very urgent. Our polity is undermined by

their inadequacies. This is not just about money, it goes far beyond. Say, technical assistance, capacity building, exchange programmes, etc. Let's make them as robust and clean as we have in Europe and the West, and the world will be soon proud of our finest spirits!

Finally, we need to urgently TWIN European and African peoples at multiplex levels: public, private, civil, local, provincial, regional, national, academia, media, traditional, etc. It must be done in very creative and competent ways to broaden and sustain trans-sectoral INTERFACE. After all, Europe is more known to Africa and Africans than any other continent, why are we so distant and non-BONDED???

People own the continent and its sovereignty, return BOTH to them!

[3. Artur Victoria \(Portugal\)](#) - February 19, 2007

Europe spent a lot of money in Africa without monitoring the results. However much less than WB.

China does not act like that. Foreign investment policy always get back the investment with a return add value.

At the moment an analysis about what went wrong (we all know it) and develop a strong implementation about in the programs and partnerships that still are going on is the only way to stay there with the cooperation statue and not as investors as China do.

Still much work to be done and very few to do it.

Remember the case of Angola – the huge China investment getting in return the oil. But there are much more resources and Countries that aren't still under the oriental finance control and there is still an opportunity for Europe

[4. Vincent Forest \(Belgium\)](#) - February 20, 2007

Governance, human rights and democracy are indeed key issues for future EU-Africa relationship. For countries and intergovernmental organisations such as the EU and the AU, governance means - as I understand it - being accountable to its population and to the international community regarding the implementation of basic principles commonly agreed.

In this respect, human rights enshrined in the UN Declaration of Human Rights must be promoted and respected. And the role of human rights defenders should be acknowledged as they are the genuine heroes of our times. Unfortunately, in many countries, human rights defenders are still being harassed, intimidated, detained, ill-treated... tortured or even killed. The EU and African leaders should commit themselves in working for the protection of all human rights defenders, not only for those who work non violently for civil and political rights, but also for economic, social and cultural rights, e.g. access to water and education; better governance in management of natural resources, improved share of wealth, etc.

The EU has, at its disposal, a set of practical guidelines re the protection of human rights defenders, in Africa and elsewhere. A better implementation of these guidelines would help improve democracy, human rights and governance.

5. James Nyawo (Zimbabwe) - February 21, 2007

In my view the main crisis faced by African Continent is the crisis of governance or simply the respect of rule of law. Most African leaders are caught between trying to embrace modern forms of governance such as democracy when underneath, they practise/ show strong traits of pre-colonial kingship kind for governance, which is riddled with patronage behavior.

For me the starting point for a meaningful relationship between the EU and Africa should focus on developing accountable governance systems in Africa. The systems do not necessarily have to be a straight jacket for all Africa countries as Africa is complicated, but tailor made systems that make leaders accountable to their own population.

6. Okeke, Adolphus - February 23, 2007

Good governance, not just governance is when the government of the sees herself as the servant of the people and not themaster. This entails being responsible to the people she governs and being accountable to the people and ensuring that everybody in the society including the disabled is taken care of.

In Europe, the government of the is responsible to the entire, people. It is not so in Africa, where the disabled persons are still highly marginalised, Matters of disability are still treated as charity and not as of rights which subjugate to the discretion of the person executing it and gives for question by the disabled.

Eu can make the disability rights one of the major requirement for any African country especially Nigeria from where I am sending for any cooperation

7. Tilder Kumichii Ndichia - February 25, 2007

I think any Africa - EU joint venture must be well elaborated, with all parties actively taking part at all levels of discussions. This will enable the views of all involved to be considered. Often such ventures do not take into consideration the problems of the poor Africans. Look at the trade negotiations, what has Africa to gain with such negotiations going on? The basic human rights of people are not taken into consideration. When I look at all this I keep asking myself: Who benefits from all these joint ventures? The poor, the rich., the EU or the African countries? What are the main objectives of such ventures? To alleviate poverty in Africa or to further push the Africans into poverty? Most African leaders do not practice participatory governance, making it impossible for the citizens to benefit from such ventures

For any meaningful joint venture between the EU and Africa to work smoothly, all the African leaders must be called to accountability and transparency. This will ensure meaningful development, which will get the populations on board. African leaders are not yet convinced that true and meaningful leadership must be based on good governance through which the rights of all their citizens are ensured.

8. Tilder Kumichii Ndichia (Cameroon) - February 25, 2007

Democratic guidelines based on human dignity must be elaborated and put into force by the African countries.

[9. Kate Gooding - February 27, 2007](#)

Respect for international human rights law is a key aspect of good governance. The EU should support African governments in meeting their obligations, and ensure that its own development co-operation meets international requirements. As stipulated in the new UN Convention on the Rights of Persons with Disabilities, states should ensure that international cooperation is inclusive of and accessible to persons with disabilities.

[They should facilitate and support capacity-building, including through the exchange and sharing of information, experiences, training programmes and best practices; facilitate cooperation in research and access to scientific and technical knowledge; and provide technical and economic assistance, including by facilitating access to and sharing of accessible and assistive technologies, and through the transfer of technologies.]

As part of this, the EU should take action to raise awareness, amongst all actors involved in EU development cooperation, of issues relating to disability and the fundamental human rights of disabled people; and ensure that these rights are addressed in development cooperation.

Work in support of good governance should include strengthening representative Disabled People's Organisations and enabling their participation in policy discussions, including formulation of future Country Strategy Papers, as advised by the European Parliament (European Parliament resolution on Disability and Development, 19th January 2005). It should also include ensuring that electoral processes supported by the EU are inclusive of and accessible to persons with disabilities.

At the continental level, the EU should increase dialogue with the Africa Decade for Disabled People, a NEPAD programme to mainstream and integrate disability issues across all sectors of governments and within all development aid programs to benefit Africa. The Decade aims to raise awareness about the situation of the estimated 60 million people with disabilities in the region, and to identify solutions tailored to the African experience that enhance full participation, equality and empowerment. Partnership with the Decade could help to ensure that EU development co-operation becomes inclusive of one of the continent's poorest groups.



[10. ecdpm - February 27, 2007](#)

From 24 to 26 November 2005, the Forum on governance in Africa took place in Addis-Ababa (Ethiopia). This joint initiative of the African Union Commission (AUC) and the Alliance for rebuilding governance in Africa, brought together participants from different sectors of society (including local authorities, public institutions, regional organisations, civil society, trade unions, pan African networks, the private sector, researchers and traditional authorities), different institutions from the African Union as well as development partners and international organisations.

The main objectives of the Forum were to identify the limits and structural bottlenecks for governance in Africa; to agree upon priority actions needed to improve governance,

particularly in the framework of the African Union governance agendas and ongoing programmes; and to build commitment among African and non-African actors to support ongoing and possible new frameworks for dialogue and concerted action, in partnership with the AUC.

A Final declaration and a Plan of actions were issued which – among others:

- insist on the role of the African Union as a relevant (pan African) level to promote governance (through the Charter on Democracy, Elections and Governance, the APRM...);
- insist on the importance of dialogue between the AU and its members (including civil society, private sector, local authorities...);
- recall that the local level should be the key strategic level to renew governance in Africa;
- recommend the organisation of (sub)regional workshops/governance forums with the different stakeholders;
- propose to create and reinforce links between local and regional peace initiatives in order to give impulses to and strengthen the Council for Peace and Security, particularly via ECOSOCC;
- propose to create an interafrican research group on modes of governance in Africa;

For full documents see <http://www.afrique-gouvernance.net/compilations/mtcl-compil-2.html>

11. David Kato Kisule (Uganda) - February 27, 2007

As an LGBTI Human Rights defender I recommend that Governments stop their hypocritical actions. They commit themselves in signing International covenants on civil and political rights ICCPR, committing themselves to freedom from unfair discrimination and right to privacy under whatever provisions. Later on they arrest and pass constitutional bills discriminating and putting people at life imprisonment due to their sexual diversity. These governments should be given laws and penalties for this such that covenants do not appear a club of people going there to pass time when people are incited in carrying out hate crimes on people due to their sexual diversity.

Public service should stop discriminating people and chasing them off, deleting them from payrolls due to their sexual orientation!

Educational curriculums and the UNESCO should include sexorientation lessons in school early enough for people to grow with tolerance of sexual diversity.

Religious leaders should get science lessons to add onto their biblical teachings of the make up ones sexuality like the xx,xy and x0 chromosomes to stop pretending that its a myth being gay in Africa.

Global funding like supplying ARVS should also be accessible to Lgbti people, current discriminatory practice often denies sexual diversity people access.

David Kato Kisule

12. Josef Pampalk (Austria) - February 27, 2007

Congratulations first to your own and the many participants' efforts.

My contribution is on the role of parliamentarians in this issue:

For me in a constructive African-European partnership, the question is less the IF? or the What? but the HOW? and the WHO?

Although there is a lot of talk about civil societies here and there (my encouragements to the Forum in Addis March 2007). Yet only governments are so far, talking with one another - bypassing the parliaments (both in Africa and in Europe)!

Therefore my challenge to this public consultation for a joint EU-Africa Strategy is: HOW will you involve the parliaments, at the national and local level? What do you contribute to enable elected representatives to follow and support this consultation and how to monitor the joint strategy?

National parliaments are practically excluded in the government-donor relations (e.g. in direct budget aid, in its controlling). Where high aid dependence is coupled with practically no accountability and pressure for from parliament, civil society or the media...

That is why I'm asking are we too forgetting parliamentarians?
(Josef Pampalk, Austria
working with NGOs)

13. Josef Pampalk (Austria) - February 27, 2007

I encourage the Civil Society Forum's method in nailing down each point of the MDG with some very concrete analysis and proposals in each sector and making the politicians accountable for implementing the MDG.

Otherwise they remain just rhetoric, like all other great promises of past development decades. In order to effectively monitor governments, our parliaments must be more strengthened on local, national and regional levels in their information, capacity building and networking regarding this Africa-Europe-Strategy.

14. Samantha Chuula (Zambia) - February 28, 2007

Samantha Chuula, Programme Manager, InterAction Leadership Programme has sent a submission focusing on leadership as fundamental to the success of any form of co-ordinated action in a joint Europe-Africa Partnership Strategy. It emphasises the themes the InterAction programme recognises as important to its success: a Democratic Africa, A Peaceful Africa, A Connected Africa and a Green Africa.

Download the submission:

<http://europafrica.files.wordpress.com/2007/02/submissionbyinteraction.doc>

15. Moses Chege - February 28, 2007

I think the issue of human rights and governance has not been given much attention by the EC. The fact that the EIDHR is still managed from Brussels. Most of the local missions are not willing shy away from the controversial human rights projects and the EC is not using it's muscle to fight corruption in Africa eg individuals who are known to have looted their economies should not be allowed to invest or bank the money in Europe,

Secondly the EU has been unfair to the African continent in terms of trade and migration policies. Several produce from the African continent mainly flowers, fruits and vegetables have been denied entry based on allegations of meeting the standards. We would want a more proactive EU fighting the structural causes of poverty-e.g. looking at the longterm

effects of denying flowers entry,supporting locals to engage in business,asking it's members to review the migration laws as to allow inflow of unskilled labour.

We would want to see more funding going through the civil society sector in the countries where there corruption is institutionalised.We want to see a higher commitment interms of flow of aid to Africa.We want to see fairer trade practices and a reduction in the subsidy to farmers in the EU market.



[16. ecdpm](#) - February 28, 2007

On the [French page](#), **Mohamed Fall (Senegal, 7/2)** stresses the importance of developing new policy tools for implementation, followed by evaluation and capitalising on good governance. New ways to incorporate the priorities of non-state actors should also be explored. It should be assessed in how far the subsidiarity principle can be used as a basis for refocusing cooperation during EDF 10.

[Read the full comment in French](#)



[17. ecdpm](#) - February 28, 2007

On the [French page](#), **Flaubert Djateng (Cameroon, 13/2)**, on behalf of the Zenu Network, argues that resource exploitation and the interests of European companies seem to take precedence over governance and transparency in the current EU-Africa relationship. He mentions resource exploitation as a cause of conflict and abuse by corporations, preventing the protection of African countries' interests. Djateng sees decentralised governance as useful to provide basic goods and services to communities. Yet currently such initiatives are hardly supported by the Unions.

[Read the full comment in French](#)



[18. ecdpm](#) - March 1, 2007

Sophie Beaumont from Light for the World has submitted a comment emphasising the rights of people with disabilities.

Access to basic needs and services by ALL persons in society is a fundamental indicator of effective government. Disabled persons are largely excluded from basic services in developing countries.

For full contribution, download [doc.](#)



[19. ecdpm](#) - March 2, 2007

Related news:

A new network was launched in December designed to support citizen involvement in demand-side governance initiatives in Africa. The Affiliated Network for Social Accountability (ANSA)-Africa supports the engagement of citizens and civil society in building more effective states through social accountability approaches.

[Read article by the World Bank Institute](#)
[ANSA-Africa website](#)

[20. Farai Maguwu](#) - March 8, 2007

I hope the AU-EU strategy has something to offer to the suffering masses of Zimbabwe. Zimbabwe is in a similar, if not worse off scenario, than Darfur. Its only that guns are very silent in Zimbabwe but the death rate is very high due to structural violence and alarming levels of human insecurity. The AU should show the world that it will not tolerate bad governance by dealing with Mugabe once and for all. Sanctions are killing more Zimbabweans whilst at the same time helping Mugabe tighten his grip on power. Human life is precious and we are tired of seeing thousands dying of malnutrition and preventable diseases each week.

[21. Joyce Dimakatso Mpofo](#) - March 8, 2007

Joyce Mpofo (Accents International (Researchers & Evaluators), South Africa) I fully support Sam Chuula's comments. I wish to add that strengthening civil society participation at political, social and economic levels, focussing on making public leaders accountable at local, national and international levels is critical to move Africa to a different level. The AU-EU strategy has to incorporate citizen mobilisation & participation, accountability as well as trade promotion in Africa and between AU-EU especially for SME's, the engine of growth. There is need for more trade less aid and engage Africans in the diaspora in finding alternative, creative solutions. Old debates, old issues, what is required are new ways of engagement! We can all play a role in making a difference.

[22. Okeke, Adolphus O](#) - March 8, 2007

In addition to what Kate Gooding said and my earlier contributions, of special mention is the issue of women with disabilities in Africa who are the poorest of the poor. By the way ,how many of the humanright organisations in Africa more especially in Nigeria is taking special interest in issues of disability let alone that of African women with disabilities? You see, persons with disabilities have serious problem in Africa,more especially women with disabilities who has been badly exploited. These are serious issues that must be discussed. I think EU, has a lot to do to help this group in any partnership with any African countries.

[23. James K. Saybay](#) - March 11, 2007

I strongly think that the issue of Human Rights education needs to be taken seriously in Africa than it is now. Human Rights Defenders need to be more pro-active in Human Rights Education than advocacy. When people know their rights then they know which is violated or not.

[24. Greg Ngethe](#) - March 26, 2007

The EU can best support civil society by being more proactive ,by being more responsive, and by willing to work with as many civil society actors as possible with a view to covering a lot of ground.

The EU also needs to be more open-minded to civil society.

Greg Ngethe, Nairobi, Kenya

The National Centre for Research on White Collar Crime (ncrwcc)

25. ONDOUA ABAH GABRIEL - March 27, 2007

MERCI BCP DE NOUS ACCEPTER DANS CET IMPORTANT ECHANGE.

Moi je suis une personne handicapée chargée toutefois de la promotion de tous les droits humains en faveur des personnes handicapées en Afrique Centrale et même dans le monde, en ma qualité de membre élu du Conseil mondial des p.h..

En remerciant la Communauté Internationale de nous avoir enfin dotés d'une Convention Internationale, NOTRE GRAND SOUHAIT :

- Qu'elle rentre rapidement en vigueur par la signature et la ratification de 20 Pays ;
- Que les personnes handicapées et leurs besoins spécifiques fassent partie des conditionalités pour les financement des Programmes de développement dans nos Pays, pour une réelle INCLUSION INTEGRALE ET GLOBALE DE NOS DROITS, favorisant ainsi notre PLEINE PARTICIPATION ET REPRESENTATION A LA VIE DE NOS PAYS.

26. Farai Maguwu - April 4, 2007

Talking of development before sorting out the governance crises is putting the horse before the cart. The humanitarian disaster in Zimbabwe is a reflection of the governance crises in the country and the failure by SADC and the AU to halt the Man-Made disaster reflects and awful leadership crises on the African continent. Hotspots such as Somalia, DRC and Sudan all bear testimony to the fact that despite being endowed with rich natural and human resources, Africa is short of mature leaders who use public offices to serve the people. The mass exodus of professionals, economic and political refugees and millions of internally displaced persons means the joint EU/Africa partnership must place much focus on leadership training from grassroots levels. Credible organisations doing this work need the financial and material support to train as many Africans as possible. This task must not be given to serving politicians as the result is predictable: the funds will be misused. The partnership must focus into capacity building for the future of Africa. Institutions such as the Institute of Peace, Leadership and Governance at Africa University in Zimbabwe should be supported and their capacities to train more young African should be boosted by the EU/Africa partnership. The partnership should identify potential leaders in war torn countries such as Somalia and train them for leadership.

Africa does not only need democratic leaders, but a democratic citizenry as well. Since the continent has embraced the western style of choosing leaders, that is elections, there is need to adopt the western type of limiting the power of leaders through the creation of space for civil society. Ironically many African dictators such as Mugabe have religiously clung to the western model of choosing leaders by the way of ballot but shamefully reject the western model of democratic participation of citizens in governance. There is need to harmonize the relationship between elections and active citizen participation after the elections have come and gone. The new partnership should invest more in civic education so that citizens make informed decisions and demand good governance from their elected leaders. Elections alone are not a good measure of democracy because they can be abused

as is the case of Zimbabwe. The new partnership should try as much as possible to work with grassroots based organisations to increase checks and balances in governance.

The new partnership should also agree with the African Union and other sub-regional groupings on acceptable methods of governance, below which sanctions will be imposed. The African union must make an undertaking to uphold the standards of good governance and do all to protect the people's economic, cultural and political rights. This must be upheld in principle and in practice. The AU should, with all due respect, be willing to move with speed to address the crises of human security with the assistance of the EU. The current precedence of national security over human security must be addressed and be relegated to history. Solidarity with governments that have presided over the deaths of millions of people due to both direct and structural violence, as is the case in Zimbabwe, should be stopped. Finally the EU/Africa partnership, like any other partnership, must be conditional on the commitment of both parties to implement all agreements in earnest.

[27. onono patrick](#) - April 5, 2007

The partnership that fully supports institutional reforms and restructuring of ministry and transport network on a more commercial and autonomous basis. In order to ensure transparency of operation and to obtain desired quality at the best possible price, the European Commissions should govern the awards of contract works and supplies through competitive calls for proposals and award of grants through competitive calls for proposals.

[28. Mariana Abrantes de Sousa](#) - April 5, 2007

Good point about strengthening the local parliaments so that they can reinforce their supervision of the political and budget process, the overall resource allocation and the results achieved for the population as a whole. In some countries, general government tax revenues, which are monitored by the parliament, are less important than the inflows from natural resources or aid grants which may by-pass parliament altogether.

[29. Francis Bainomugisha](#) - April 8, 2007

If your questions on Governance point toward good governance, then I can comfortably say that governance support needs the involvement of all the Key stakeholders. Currently most of the governance support efforts have focused on government sectors. On the contrary we see more of economics determining the politics thus the state is threatened and any efforts to ensure transparency will be disrupted. My view of this whole partnership approach advocates for a peaceful co-existence between the private sector and the government. Let's focus on the agency theory, let the state ensure human security and the private sector be boosted. In this way the governance support will yield much more results. Therefore the EU-ACP partnership should work with both the public and Private sector if accountability, professionalism and corporate responsibility (values of good governance) are to be achieved.

[30. ROSELYNN MUSA](#) - April 12, 2007

My comments are affirmative action for women in politics and decision making as a way of moving Africa forward in governance and human rights:

The political landscape in Africa needs to change if it is to comply with development and democratic principles. To state that women and men do not enjoy the same freedoms and are not treated as equals is tantamount to announcing that the Second World War has ended. Who does not know that! Yet despite the introduction of universal suffrage several decades ago in most African countries women remain absent and under represented in politics and public office.

Rather than enjoy our full human rights as far as politics, decision making and other human rights are concerned, African women are experiencing what a friend of mine has referred to as “human left” because we are being left behind.

Antagonists of affirmative action as stated in the Convention for the Elimination of All forms of discrimination Against Women (CEDAW), the Nairobi Forward Looking Strategies, the Beijing Platform for Action (BPA) and the Protocol to the African Charter on Human and Peoples’ Rights on the Rights of Women in Africa, etc have often argued that positive discrimination equals discrimination; and that race, ethnicity and/ or gender take precedence over merit; and that affirmative action under values the people it is supposed to benefit.

To my mind, these arguments do not apply to affirmative action policies for women because in the first place we cannot be referred to as a minority group and because we constitute a larger percentage of the population. Secondly, to pretend that the problem is lack of leadership qualities is both untrue and an insult to women. It is a glaring fact that it takes a lot more for a woman to launch herself into the political arena which is almost a reserve for men. Countless number of women have had to struggle against considerable odds in order to succeed in politics as well as attain key positions in government.

Please do not get me wrong. I am not making a case for affirmative action, neither am I advocating for it. As much as I believe in it I feel that this is not relevant because this was achieved a long time ago. Rather, I am only asking that the promise be kept and the commitments transferred from paper to reality in the lives of African women.

We have often been told that as women we will be disappointed if we wait for anybody to offer us our rights and that the only way we can realize our rights is to grab it. This sounds very empowering and motivating even if inciting. Anytime I hear this I immediately see in your mind’s eye the last nail being driven into the coffin of patriarchy in Africa and I visualize myself taking my oath of office this weekend as Africa’s second female president. (Whether democratically or undemocratically elected is another matter all together).

My take on this is that there cannot be genuine democracy as long as this trend is allowed to continue in which women are directly or indirectly excluded in the political arena and positions of power. We should keep in mind that the Millennium Declaration is not only about nice speeches on utopia. They include to a great extent the realization of gender equality and this promise will only be kept if we take concrete steps to transform rhetoric into action.

If we are to make any headway, women’s rights organisations such as FEMNET should not relent in advocating for women’s rights and particularly, women’s right to hold public office. Lobbying must target political parties and urge them to appoint more women. Other measures we could take to ensure higher percentage of women’s participation

include, but are not limited to; awareness raising campaigns, creating a list of potential female candidates for public office, provide special funding for political parties sensitive to women's issues, implement quotas and amend electoral laws to guarantee that political parties appoint certain percentage of women. It is essential that democratic principles are applied in schools so that girls and boys are equally empowered to take part in the social life of the school such as debates. This will give girls and boys the chance to empower themselves and discuss issues that affect them with confidence.

The media is also a powerful instrument in promoting this cause. It could portray cases of gender imbalance that exist in the society with a view to naming and shaming the perpetrators.

Finally, the need to educate and sensitize society about gender issues cannot be overstated. This will play a catalytic role in bringing about positive changes in cultural beliefs, attitudes and customary practices which have tended to repress women for ages.

31. Suzette Mudeshi- Uganda - April 19, 2007

Governance as now referred to as governance and anti- corruption has risen to become a part of our day to day activities. But recently my Boss explained the 2 concepts as " a culture to accept i.e. bribery, theft... so long as one is successful". This i should say is and has for along time been the order of the day atleast in Uganda. Therefore if communication through education is enabled at the grass root level (communities) where by they are equipped with knowledge on governance issues and anti- corruption, only then can the primary responsibility of Africa in promoting governance be strengthened!

32. Stephan Gedenk - April 23, 2007

1. Is there a shared vision on the strengths and weaknesses of current governance strategies and partnership approaches?

As usual, there is a difference between governments in running its business, as the respective heads of governments pursue different agendas. Unlike in developed countries, decentralisation and local government is not in all developing countries enshrined in legal binding documents or defended in its entirety (with different shades of how it is realised). Even if a vision exists of how to realise e.g. decentralisation (often prepared with the support of western countries), it is not ensured that this vision is internalised by the relevant institutions in the developing country, especially in young democracies. As it has been said also in your document, it is important to support the democratic way as chosen by the respective country. To adopt e.g. the British system in an African context can block or even be harmful to the progress of democratisation than promoting it and causes frequently conflicts within the legal framework and its interpretation. Countries with a young democracy have to learn that different stakeholders have and do work into the same direction – the development of their country. As a first step the realisation of trust based on issues and not personalities is needed. Institutions which balance individual political interests (which can result in frequent changes of positions) have to be strengthened to develop and promote a shared vision.

2. How can the dialogue on governance be improved?

Enforcement of existing structures like the African Peer Review Mechanism is a first step. Considering size, background and differences between countries in Africa, regional institutions like Southern African Development Community (SADC) or East African

Community (EAC) need to be strengthened in their role of promoting good governance. In the case of decentralisation, dialogue has to be based on trust between central and local government. Both partners need to understand the usefulness and even dependency of each stakeholder on the other one in realising the own goals (e.g. effective service delivery, developing of the national economy). As such activities have to ensure the inclusion of all stakeholders in realising the respective target. The EU should promote the implementation of activities and their management at the local level with central level (i.e. ministries) just to provide technical backstopping. Central Government needs to be an enabler instead of an implementer.

3. How to strengthen the primary responsibility of Africa in promoting governance?

The EU should strictly look at constitutionalism. Subsequent governments may neglect or disregard the provisions of the constitution aiming at short term political advantages, but the constitution will eventually prevail. The AU and the regional institutions should use their available tools to enforce sanctions on faulting governments within their mandate. The population in the form of local communities has to be involved far more to realise a bottom up ownership of democracy and decentralisation, which is the only way to assist in enshrining democratic values in the cooperating countries.

4. How can the effectiveness of EU governance support be enhanced?

The EU should not concentrate on cooperating with central governments but work also on a larger scale with other institutions and organisations, i.e. local government associations, national NGO (networks) taking over watchdog functions.

Processes of EU are highly centralistic and/or bureaucratic, de facto excluding a wider participation of typical Non-State Actors, as existing in many African countries. Changing this approach would entail a higher input of the EU into country programmes but also ensuring a greater impact in assisting African societies to transform in democratic ones.

6. How can mutual accountability be promoted?

Accountability will in my view not be finally realised without the education of the population resulting in internalising and living democratic values. Strong, locally existing watchdogs in the form of CBO's, NGO's... are needed to ensure the adherence of leadership to the agreed principles.

[33.](#) Frederic Ceuppens - June 20, 2007

EDUCATION AS A GOVERNANCE TOOL?

Hello,

In his comment, Stephan Gedenk says that "Accountability will in my view not be finally realised without the education of the population resulting in internalising and living democratic values."

As a consequence, should EC aid be focused on sectors like education, non state actors capacity building... rather than on sectors like infrastructure?

More generally, the question could be: will education lead Africa to economic growth or will support to economic growth lead Africa to education?

[34.](#) Kehinde Adeloye,Augsburg-Germany - June 24, 2007

The major factor on the top surface of Africa is to fight against “Illetracy” in Africa completely

Though averagely,30-40 % are somehow educated,30% are semi illetrate while rest are totally illetrates

Before any thing could be successfully achieved in Africa and among the Africans,first of all Europe should shuold convince and educate most of the African leaders to please compel school education and to introduce also what Fundermental human Right is by teaching it as from Elementary schools upwards

As from age of 18 years each child (Boys) to have Military training,to learn discipline because of which later the achievement of this discipline would go round each family like the system been practised here in Europe.

Most African leadedrs are from Military sector and use use the military power to depress most of the civilians not having the disciplinary system of military

Without this introduction of compulsory of school education including knowledge of Fundermental human Right education at school and a good discipline like here in Europe,it would still be difficult for Afriucan to fight against Corruption and to have a total peace in Africa

Introduction of highlit “Technology” of different catigories in Africa to be able to go further in their modern civilisation life as such this would reduce the unnecessary economic problems in Europe among the European citizens

This introduction of Technology in Africa,would also increase the sales of market and will boom the economic in Europe

The system of introduction of Free Medical treatment like in Europe (Germany) would also help Africa with the system of monthly contribution from their salary is possible.We can discuss about how to go about it later.In this way the toll d

my e-mail :kagerm@yahoo.com

35. Frederic Ceuppens - June 25, 2007

For a background document on the current EC approach towards supporting governance, see the editorial of the EU-Africa e-alert nbr 2, at :

http://www.ecdpm.org/Web_ECDPM/Web/Content/Download.nsf/0/2B93B97F189E48E0C

Gouvernance

1. Mohamed FALL (Senegal) - février 7, 2007

Nous avons des enjeux. Développer de nouveaux outils de mise en oeuvre, de suivi d'évaluation et de capitalisation de la bonne gouvernance. Développer pour les Acteurs Non Etatiques, des modèles à même de mieux prendre leurs préoccupations dans le cadre de l'article 4 de Cotonou.

Le principe de Subsidiarité est là depuis le 8ème FED, il faudrait voir dans quelle mesure ce principe peut être la base du recentrage de la coopération pour le 10ème FED

2. Flaubert DJATENG (Cameroun) - février 13, 2007

Bonjour,

Nous sommes très heureux de cette initiative. recueillir nos avis sur les relations entre l'Europe et l'Afrique. Nous sommes convaincu que la majorité des Européens et des Africains ne savent pas ce qui passe entre les pays, les enjeux qui gouvernent les relations de partenariat. L'exploitation des ressources et les intérêts des entreprises européennes passent avant toutes considération de gouvernance et de transparence.

Comment est ce que l'UE et l'UA compte faire face à ces problèmes liés à l'exploitations des ressources qui paralysent toutes initiatives de défense des intérêts des pays Africains ? Partout où il ya des ressources exploitables en Afrique noire, il y a la guerre et des responsables des entreprises européennes ne se cachent pas pour dire qu'ils profitent de la "naïveté" des dirigeants africains.

La gouvernance décentralisée est utile pour la fourniture des biens et services de base dans les communautés. Soutenir des initiatives de promotion de la gouvernance décentralisée est une chose parfois difficile dans le contexte de l'UE. Ceux qui consomment peu de fonds ne sont pas toujours d'un intérêt certain, en plus les procédures bureaucratiques découragent au moins 80 % de porteurs de projets pouvant bénéficier des appuis de l'UE ou de l'UA.

Nous avons une réseau des structures d'appui travaillant sur les questions de décentralisation et de gouvernance locale au niveau de la province de l'Ouest Cameroun (www.zenu.org), nous allons nous organiser pour proposer des actions et des réflexions dans le cadre de cette consultation.

3. Zacharie AQUEREBURU (Benin) - février 14, 2007

Bonjour à tous les ANE Africains (Acteurs Non Etatiques),

« Est-il possible que dans notre temps il y ait encore des personnes qui meurent de faim, qui restent condamnées à l'analphabétisme, qui manquent des soins médicaux les plus élémentaires, qui n'aient pas de maison où s'abriter ?...

c'est l'heure d'une nouvelle imagination de la charité. Non pas aumône humiliante, mais partage fraternel. »

Cette réaction du Pape Jean-Paul II, le 6 janvier 2001, dans sa Lettre « Au début du nouveau millénaire » reste toujours cruellement d'actualité.

En Afrique nous souffrons trop. Et trop c'est trop!

Mais tant qu'il n'y aurait pas la Justice et la Bonne gouvernance en Afrique, l'Union Européenne ne pourra jamais réaliser les objectifs fixés par elle, en faveur de ses populations.

Je loue hautement cette approche participative. Mon souhait est de faire participer tout le monde: petits et grands ANE.

A bientôt!

Par AQUEREBURU Zacharie, Journaliste, Directeur Exécutif de l'ONG REGINA MUNDI-Fondation Monseigneur AGBOKA à Cotonou BENIN

4. DURAND FELICIEN PROSPER - février 24, 2007

Souhaitons que les actes du prochain forum Europe/Afrique servent de base pour l'élaboration diligente des actes juridiques devant régir les problèmes de gouvernance.

Il faut agir au lieu de réagir.

5. gerardja - février 25, 2007

Bonjour à toutes et tous,

Je signale là aussi une très mauvaise traduction de certaines phrases du texte introductif. Exemple : que signifie "Comment mettre en place la reddition de comptes mutuelle ?" Veut-on parler d'une comptabilité mutuellement validée des programmes de coopération ? Si oui, autant le dire ainsi et sans faire appel au vieux jargon de la "reddition" des comptes. Et en plaçant "mutuelle" auprès du mot qu'il qualifie et non après "comptes"...

Ceci dit, pour la promotion de la démocratie politique et de la participation populaire, je suggère les réflexions suivantes.

1) Outre les principes déjà très souvent "promus", c'est je crois généralement la pratique effective qu'il conviendrait de promouvoir.

2) Je ne suis pas certain qu'un "Mécanisme africain d'évaluation par les pairs" - voir les minces résultats obtenus en matière de Droits de l'Homme par l'OIF qui a la pratique de cette a priori excellente méthode - soit efficace. Le jugement par les Pairs est toujours "agaçant"... Je suggère que l'UA et l'UE s'accordent sur des instruments d'auto-évaluation par les présidents et gouvernements concernés. Ce serait certainement plus pédagogique. Par ailleurs, les Institutions de la société civile pourraient s'en saisir et interpeller leurs autorités politiques.

A ce titre, je suggère que les instruments d'auto-évaluation qui suivent soient étudiés et retenus d'accord parties.

A) Existe-t-il un Conseil économique et social ?

B) Sa composition et les procédures de nomination assurent-elles une réelle représentativité des diverses catégories socio-professionnelles (je pourrais le moment venu donner plus de détails en vue d'une composition représentative) ?

C) Mêmes questions pour des Conseils économiques et sociaux "régionaux" ou "provinciaux", "départementaux" et même "municipaux".

D) Une fraction des ressources publiques en matière d'investissements est-elle réservée et affectée - par la Constitution ou par une Loi organique - aux régions, provinces, départements et/ou communes ?

E) Est-elle suffisante ?

F) Aucun Etat ne pouvant entreprendre d'actions efficaces pour élever l'IDH sans moyens suffisants, une série d'indicateurs sous la forme de % du PIB sur les trois dernières années devrait permettre d'auto-apprécier en partie la qualité de la gouvernance de chaque pays.

Certains indicateurs constitueraient un minimum à dépasser : % des recettes fiscales nationales, régionales ou provinciales, départementales... par rapport au PIB ; % du budget national réellement exécuté (pas les inscriptions budgétaires bien sûr !) au profit de l'éducation (dont % pour les filles), de la santé (dont pour % pour la médecine préventive), des infrastructures économiques, de l'entretien des infrastructures économiques et administratives...

D'autres indicateurs seraient des maxima à réduire : % du service de la dette, % du budget militaire, % du budget de la présidence (et tout ce qui lui est directement lié)...

G) Dans tous les autres domaines de la gestion publique, par grandes missions de l'Etat ou par ministère, des "tableaux de bord" pourraient être mis au point, là encore, pour permettre à chaque partie de pratiquer son auto-évaluation.

Par exemple : j'ai souvent constaté que la gestion des effectifs de la fonction publique souffrait de graves insuffisances : absence de gestion statistique des anomalies (elles sont pourtant relativement simples à mettre en oeuvre, là encore, je pourrais y revenir avec plus de précisions), absence de pyramides des âges par corps, etc.

Autre exemple pour la gestion des finances publiques : absence fréquente de bilan quotidien (portant sur 80 % des postes les plus importants) des recettes encaissées et des dépenses effectuées ; absence de réactivité aux retournements de conjoncture, etc.

Bien amicalement.



6. [ecdpm](#) - février 26, 2007

Du 24 au 26 novembre 2005, le Forum sur la gouvernance en Afrique a eu lieu à Addis Abeba (Ethiopie). Cette initiative conjointe de la Commission de l'Union africaine et de l'Alliance pour la refondation de la gouvernance en Afrique, a réuni des participants venant des différents secteurs de la société (élus locaux, institutions publiques, organisations régionales, société civile, syndicats, réseaux panafricains, secteur privé, chercheurs, autorités traditionnelles), des institutions de l'Union africaine ainsi que des partenaires au développement et organisations internationales.

Le Forum s'était fixé les objectifs suivants : identifier les obstacles structurels à la gouvernance en Afrique ; s'accorder sur les actions prioritaires visant le renforcement de la gouvernance, particulièrement dans le cadre des agendas et programmes de l'Union africaine ; susciter l'engagement des acteurs africains et non africains à soutenir les cadres existants ainsi que de nouveaux cadres possibles de concertation et d'action commune, en partenariat avec la Commission de l'UA.

Une Déclaration finale et un Plan d'actions ont été élaborés (voir <http://www.afrique-gouvernance.net/compilations/mtcl-compil-2.html>), lesquels – notamment :

- insistent sur le rôle de l'Union africaine en tant que niveau (pan Africain) pertinent de promotion de la gouvernance (à travers la Charte pour la démocratie, les élections et la gouvernance, le MAERP...);
- insistent sur l'importance du dialogue entre l'UA et ses membres (dont la société civile, le secteur privé, les collectivités locales...);
- rappelle que le niveau local devrait être le niveau stratégique pour la refondation de la

gouvernance en Afrique;

- recommande l'organisation d'ateliers sous-régionaux/forums sur la gouvernance avec les différents acteurs;
- propose de créer et de renforcer les liens entre les initiatives de paix et de stabilisation aux niveaux local et régional afin d'impulser et de renforcer le Conseil Paix et Sécurité, en particulier à travers l'ECOSOCC;
- propose de créer un groupe interafricain de recherche sur les modes de gouvernance en Afrique;

7. Gérard Turbanisch (Germany) - février 28, 2007

Tout d'abord: lire ces articles avec des mots codifiés par des légions d'experts est un privilège...que l'écrasante majorité des Africains et des Européens n'ont pas! Dans les relations entre deux continents, qui sont eux-mêmes loin d'être unis comme leur appellation laisse supposer, l'adoption d'une langue artificielle commune semble être nécessaire pour que les acteurs se reconnaissent. Ceci exclut aujourd'hui 99% de la population qui aimerait certainement participer à ces beaux discours sur leur pauvreté, leur vie et leur destin personnel!

Puis, on ne peut que constater que l'aide au développement et le charity business sont devenus des secteurs d'affaires importants, une industrie comme tout autre. D'un côté la table les experts bien rémunérés, d'autre côté les hommes sans scrupules ou bien naïfs qui empochent les aumônes pour que cette industrie puisse fonctionner dans le calme. Tout ce beau monde est aussi préoccupé par la pauvreté, mais très peu de gens s'en occupent!

Personnellement, j'ai connu le gouvernement rigide d'Ahidjo, j'ai travaillé avec son successeur Bija pour la construction d'un espoir en Afrique et j'ai rêvé ensemble avec le jeune Président Thomas Sankara d'une nouvelle Afrique sans corruption et avec la poursuite de l'idée panafricaine!

Depuis des décennies, on accuse, on pleure, on dit que "c'est trop" ici plus haut dans le texte, on projette, on élabore, on demande, on exige, cependant la situation sur le terrain s'empire invariablement tous les jours. Tous les jours, des quantités d'être humains sont réduits au rang de bêtes, crèvent dans l'indifférence générale en Afrique, forment des simples chiffres statistiques. Ces tâches d'encre noires sont de plus en plus l'occasion providentielle pour un chef d'Etat de demander de nouveau une aide d'urgence:" L'Union Européenne a donné des milliards pour les victimes du tsunami, pourquoi pas pour nous autres? Nous vivons des tsunamis tous les jours en Afrique."

Force est de constater que nous vivons à l'heure des Etats "RMI", des Etats qui sont à la perfusion par leur propre choix. Comme certains chômeurs qui se plaisent de recevoir une petite aide sociale sans devoir s'agiter dans la vie. On présente quelques plans d'action, pluriannuelles de préférence, et on attend que d'autres pays interviennent, comme l'Union Européenne, le Japon ou la Chine.

Le seul homme que je connaisse et qui a réussi ce pari de développement durable en Afrique est le Père Pedro Opeka à Madagascar. En espace de quelques années il a construit avec une facilité déconcertante une ville, un état dans l'Etat, qui satisfait les normes les plus strictes. Des centaines de milliers de gens ont été soignés, il entretient toute une ville, avec 72 écoles, des carrières, des ateliers, il donne du travail à des milliers

de salariés, de l'éducation...mais surtout de la dignité! Lui-même issu d'un état du tiers monde, l'Argentine, il ramasse les oubliés du système dans les rues d'Antananarivo pour les sauver, pour leur donner du courage et, pour certains enfants des décharges d'ordures, de les envoyer à l'université!

Son secret? Il traite les gens avec respect et leur montre les voies multiples de cette vie merveilleuse que Dieu nous a donné, pour s'en sortir par leurs propres forces. Son association 100% africaine exige un rendement dans le travail, refuse toute administration superflue et casse ce mythe africain du "fonctionnaire omnipotent", qui est le rêve des générations d'élèves. Et ça marche. Il est aujourd'hui un modèle pour toute l'Afrique, soutenu d'ailleurs aussi par l'UE.

Ses liens: www.perepedro.com et www.pere-pedro.org et www.paterpedro.de et www.madagascar-und-wir.de

Qu'est-ce que nous retenons de cet oeuvre? Le développement d'un peuple, des Etats ne peut être décrété! Sans un travail de fond, d'un encadrement éducatif et moral, de respect et de dignité dans une cellule de base, toute Aide au Développement est perdue d'avance. Le développement passe par le peuple et par tout le peuple!



8. [ecdpm](#) - mars 1, 2007

AVRA, l'Association pour les Victimes de la Répression en Afrique, a soumis le commentaire suivant:

Ouvrant dans le domaine de droits de l'homme, spécifiquement dans l'aspect de torture, nous aimerions que les décisions qui vont découler de ce sommet puissent inclure la lutte contre la torture.



9. [ecdpm](#) - mars 2, 2007

Sur la page anglaise, **Victor Onoviran (Nigéria, 1/2)** lance un appel en faveur du renforcement des parlements, de la justice et de la police comme une condition pour une meilleure gouvernance. Cet investissement ne devrait pas seulement être financier, mais aussi inclure le renforcement des capacités et l'assistance technique. Il fait aussi mention du jumelage de ces institutions avec leurs homologues en Europe.

[Lire le commentaire complet en anglais](#)

Sur la page anglaise, **James Nyawo (Zimbabwe, 21/2)** soutient que le point de départ d'une relation sérieuse entre l'UE et l'Afrique devrait se concentrer sur le développement de systèmes de gouvernance responsables en Afrique. Ces systèmes devraient être conçus sur mesure pour que les dirigeants soient redevables à leurs peuples.

[Lire le commentaire complet en anglais](#)

Sur la page anglaise, **Josef Pampalk (Autriche, 27/2)** demande comment les parlements nationaux et locaux pourraient s'impliquer dans ce processus de consultation. Ensuite, il soutient que les parlements nationaux sont quasiment exclus des relations entre gouvernements et bailleurs de fonds ce qui cause une dépendance d'aide élevée qui va de pair avec une absence de reddition de comptes et un manque de pression de la part du

parlement, de la société civile, et des médias.

[Lire le commentaire complet en anglais](#)

Sur la page anglaise, **Samantha Chuula (Zambie, 28/2)** du Programme de leadership d'InterAction a envoyé une contribution sur le leadership en tant qu'élément fondamental de la réussite de toute forme d'action coordonnée au sein d'une Stratégie de partenariat conjointe Europe-Afrique. Elle souligne les thèmes qui sont reconnus par le programme InterAction comme des éléments clés du succès : une Afrique démocratique, une Afrique pacifique, une Afrique connectée, et une Afrique verte.

Télécharger l'article en anglais : [doc](#)

10. CHARLES MUKANDIRWA WETEMWAMI - mars 5, 2007

La bonne gouvernance implique le développement, le respect des droits humains, l'Etat de droit, la paix, la sécurité, l'accès des populations aux biens de première nécessité, la redistribution équitable des ressources nationales...

Dans la plus part des Etats africains, ces notions font défaut alors qu'à l'UE ces notions sont primordiales pour qu'un Etat en fasse partie. C'est ainsi que tous les Etats de l'UE sont considérés comme appliquant la bonne gouvernance.

L'UE peut donc partager son expérience en la matière avec l'UA, celle-ci pouvant emprunter certaines méthodes de celle-là.

Le parlement et les cours de justices sont les piliers de la bonne gouvernance si ils jouent réellement leurs rôles. Mais en ce qui concerne le parlement, il ne peut jouer ce rôle que quand il est mis en place suivant les normes démocratiques. Les cours de justice doivent être indépendantes.

Le parlement doit voter des lois justes et équitables, renforcer la législation contre la corruption, la législation sur les cours et tribunaux en les rendant réellement indépendants. Mais comme les bonnes lois ne suffisent pas et que le parlement a aussi le contrôle de l'exécutif comme rôle, il doit s'assurer que le gouvernement agit conformément à la loi, dans le cas contraire, les cours et tribunaux doivent intervenir pour faire respecter la loi. Mais actuellement, en plus de l'absence d'un système judiciaire réellement indépendant dans la plus part des Etats africains, il se pose un problème des ressources humaines et des moyens matériels.

L'UE peut utiliser l'expérience qu'elle est en train d'avoir dans certains Etats africains en matière de renforcement des capacités des opérateurs judiciaires et aider les gouvernements africains à pouvoir assurer des conditions sociales acceptables aux fonctionnaires.

Les acteurs de la société civile doivent respecter les lois, éviter les fraudes fiscales, éviter de corrompre, soutenir l'Etat de droit.

Bien plus, les coordinations des sociétés civiles doivent jouer le rôle de sensibilisateur à la bonne gouvernance auprès des populations.

11. Hilaire Bakalowabo Tshimanga - mars 6, 2007

Chers Amis

Toute bonne gouvernance doit exclure tout C L I V A G E. La tendance actuelle des nos gouvernements est d'exclure certaines communautés dans la gestion de chose publique. Cette exclusion est montée de toute pièce par les amis européens. Le cas d'espece est la RDC qui a exclu les Kasaiens dans le gouvernement Gizenga (un ministre compte Kasai Occidental et deux compte Kasai Oriental sur plus de 60 ministres).

Les mines du Kasai ravies par les amis européens et le gouvernant ne cherche pas à

arranger la situation.

Nous devons collaborer et faire participer tout le monde dans la gestion de la chose publique passant par un dialogue franc.

ODECOLA est mon organisation

NB je désire participer à la rencontre prochaine d'Adisbeba tout celui qui me lit qui peut faciliter ma participation peut me le communiquer par mon E-Mail

12. FAUSTINO - mars 8, 2007

Il est urgent pour l'Europe d'aider efficacement l'Afrique dans la gestion des aides financières d'une part et d'autre part par le choix de ses dirigeants. comment peut-on parler de bonne gouvernance si les peuples ne peuvent pas choisir librement leurs dirigeants?

la jeunesse Africaine est consciente de l'enjeu du développement, mais ne trouve pas d'aide nulle part pour lutter contre des pratiques mafieuses de ses dirigeants : confiscation du pouvoir politique, économique par une poignée d'affidés, comment l'Europe peut-elle laisser faire nos dirigeants dont certains sont plus riches que les dettes de leur Etat ? Pourquoi l'Europe soutient-elle des régimes vomis par leur peuple en acceptant l'inacceptable exemple au Togo ? après on s'étonne que les jeunes Africains veulent venir en Europe ? C'est la démocratie n'est pas synonyme de développement et de richesses, mais contribue en partie à faire émerger ce continent malade de ses dirigeants; Il faut que l'Europe facilite le rapatriement ou la confiscation des sommes colossales détournées et placées dans les banques Occidentales pour payer les dettes contractées par certains pays, suivre les crédits et autres dons octroyés aux pays Africains pour des réalisations concrètes, dénoncer le gangsterisme pratiqué par certains Etats Africains; demander à l'Union Africaine de jouer un rôle résolument tourné vers la jeunesse Africaine en perdition; la jeunesse africaine ne croit pas en l'UA considérée comme un syndicat de chef d'Etat voleur, c'est la réunion de la mafia Africaine, aucun pays ne respecte les décisions prises, nul ne voit les réalisations concrètes de ce machin; l'exemple du Togo est là, faire accepter l'inacceptable à un peuple c'est une honte.

Sensibiliser à la bonne gouvernance auprès des populations c'est un vœu pieux et salvateur mais si la dite population est bafouée, maltraitée, pillée, humiliée, réduite à la misère par ses dirigeants, serait comme prêcher dans le désert.

Cette coopération UE-UA sera une bonne chose, si et seulement si une nouvelle feuille de route basée sur la démocratie, le droit de l'homme, l'intérêt général, le respect de la voix du peuple, le suivi des investissements dans les pays Africains, la lutte contre les dirigeants voyous, une véritable politique d'intégration africaine, un vrai partenariat entre l'Europe et l'Afrique, la lutte contre la Françafrique, me juste prix des matières premières; tels sont mes vœux pour un bon début de redressement de l'Afrique.



13. ecdpm - mars 16, 2007

Cliquez [ici](#) pour lire la contribution au débat sur le renouveau du dialogue Europe/Afrique de M. Ousmane Sy (Alliance pour Refonder la Gouvernance en Afrique: Contribution).

14. Dr. Tamokwé, Economiste; chercheur invité à l'université de Rennes - mars 19, 2007

“Mettre les NTIC au service de la lutte contre la corruption”

Bonjour à tous les “Africaphiles” et autres “Afro-optimistes”.

J’ai choisi d’intituler cette contribution “mettre les TIC au service de la lutte contre la corruption” pour une raison simple: la corruption est l’une des principales sources de la misère et de la léthargie économique de l’Afrique.

Pourtant, s’il est une réalité indéniable, c’est bien que dans ce continent l’Etat est et restera encore un important acteur économique aussi bien en tant qu’investisseur que client (donneur d’ordre). Dans son rôle de donneur d’ordre auquel où il est de plus en plus confiné par les conditionnalités qui sous-tendent ses accords avec les institutions de Breton Woods, l’Etat intervient essentiellement à travers les marchés publics.

Malheureusement, ces marchés publics sont dans les faits de véritables lieux de dilapidation des ressources publiques en raison de l’opacité des processus de décision mais aussi et surtout (lorsque ces processus sont codifiés) de l’absence de mécanismes indépendants de contrôle.

Les TIC avec l’Internet offrent le moyen de “démocratiser” le contrôle des marchés publics en ouvrant ce contrôle à la quasi totalité du peuple.

Concrètement, je suggère que dans chaque pays soit créé un site officiel des marchés publics contenant entre autres les rubriques suivantes:

1- appels d’offres (qui publie les marchés publics à pourvoir ainsi que leurs conditionnalités)

2- résultats des appels d’offres avec les sous rubriques suivantes:

a- la liste de toutes les entreprises ayant soumissionnées (dans cette liste, le nom de chaque entreprise doit être un lien qui donne directement accès à la présentation de l’offre qu’il a faite)

b- la liste de la ou des entreprises retenues (dans cette liste, le nom de chaque entreprise doit être un lien donnant accès aux critères qui ont motivé son choix en précisant à chaque fois ses avantages comparatifs par rapport aux entreprises qu’elle a surclassé. Les entreprises surclassées pourront ainsi comprendre leur échec. Cela permettra de raviver la concurrence et c’est toute la collectivité qui en bénéficiera. (Evidemment nous ne prétendront pas du tout que les coûts seraient les seuls critères de décisions)

3- Une liste des marchés adjugés (sur cette liste, le nom de chaque marché doit être un lien donnant accès à une fiche descriptive dudit marché. cette fiche doit clairement préciser:

a- l’entreprise bénéficiaire

b- les délais de livraison

c- les caractéristiques techniques

d- le chronogramme prévu par l’entreprise

e- l’Etat d’évolution des travaux [que l’entreprise devra mettre à jour suivant une certaine périodicité (par exemple 1, 2, 3 ou 4 semaines mais pas plus) en fonction des projets.

Cette rubrique doit permettre à l’entreprise de justifier les éventuels retards. Ce sera le lieu d’identifier les sources de blocage dans l’exécution des marchés publics.

f- commentaire du public: ce sera à notre avis la sous rubrique la plus importante dans la mesure où elle permettra au public d’apprécier l’évolution du chantier. En effet, quelquefois l’éloignement des sites d’exécution de ces marchés par rapport au centre de contrôle est source de comportements opportunistes. Avec cette rubrique, les habitants d’une région qui devrait par exemple bénéficier du passage d’une route ou d’une école

pourront en tant réel réagir aux déclarations officielles des autorités ou de l'entreprise en charge du projet en question. Cela contribuera à éviter le syndrome des investissements "effectivement réalisés sur papier" mais "introuvables sur le terrain" dont plusieurs régions d'Afrique continuent d'être victimes du fait du comportement véreux et "budgétivore" de certains décideurs.

Ce sont là juste quelques rubriques. Il est clair que si cette modeste proposition est retenue, il faudra réfléchir davantage sur l'enrichissement d'un tel site. Qu'il me soit permis de faire remarquer que la philosophie sous jacente à cette proposition n'est pas très éloignée de celle qui a présidé à la conception du présent forum, à dire vraie, cette idée est d'ailleurs inspirée de mes participations ici.

15. Dr. Gérard Turbanisch, Munich - mars 21, 2007

Cher collègue Dr. Tamokwé, sans vouloir être "afro-pessimiste", je souligne que le temps presse et que chaque jour, des milliers d'êtres humains meurent sur le continent noir par manque de nourriture ou de médicaments. Nous ne pouvons plus accepter un tel gâchis et une telle gifle pour l'humanité toute entière! Il est temps d'agir vite, très vite!

Votre proposition est honorable et pourrait sans aucun doute améliorer les mécanismes de distribution de marchés. Cependant, je suis d'avis qu'il est désormais trop tard pour améliorer quoi qu'il soit. Le système tout entier doit être d'urgence révisé!

Il est temps de favoriser le travail de "fourmis" des ONG sur place et de leur confier davantage de réalisations! Souvent, ces ONG sont dirigés par des leaders charismatiques et désintéressés, et uniquement ces structures pourront accompagner les efforts vers la réduction de l'EXTREME PAUVRETE en Afrique!

Quant à la corruption, il y a des méthodologies prêtes à l'emploi et déjà expérimentées depuis deux décennies en Afrique de l'Ouest. Elles donnent des résultats spectaculaires à condition d'avoir le feu vert du Président de la République! Sans cette barrière des pouvoirs limités des équipes anti-corruption, on pourrait créer un levier puissant de développement dans chaque pays.

Cependant, je ne me fais pas d'illusions par rapport à l'audience sur ce forum qui devrait être en finale quasiment nulle! Des langues différentes, des intérêts opposés, l'Europe Consentante, l'Afrique Kaviar, quelques carriéristes, quelques intellectuels et des discussions interminables comme à chaque fois!

16. Dr. Tamokwé, Economiste; chercheur invité à l'université de Rennes - mars 24, 2007

Cher Dr Turbanish,

j'ai lu avec intérêt votre contribution dans la rubrique « vision partagée ». Il en ressort clairement que vous êtes loin d'être "afro-pessimiste" bien au contraire, votre contribution s'achève par votre foi en l'aptitude de l'Afrique à réussir dans son processus de développement. Je partage entièrement cette avis.

Cependant, il reste que nos contributions sont différentes tout simplement parce qu'elles ne s'intéressent pas aux mêmes acteurs dans ce processus.

La votre attire l'attention sur le plus grand rôle qui doit être accordé aux ONG alors que la mienne se préoccupe de l'efficience des Etats.

Je comprends très bien que vous soyez dépité par le bilan actuel des pouvoirs publics à travers le continent. En effet, si je suis en actuellement en séjour en Europe, il reste que mon lieu de résidence permanente c'est l'Afrique où je subis quotidiennement les affres liées à ces piètres performances de l'Etat.

Mais la question est la suivante, peut-on de manière réaliste concevoir un programme de développement en "marginalisant" ces Etats ?

C'est parce que je pense que cela n'est pas possible que dans mes modestes réflexions au sujet du développement de l'Afrique, plutôt que d'essayer d'écarter ces Etats, en dépit de toutes leurs défaillances dont je suis par ailleurs parfaitement conscient et même victime, j'essaie de les intégrer en veillant à encadrer le plus possible leurs interventions au moyen d'innovations institutionnelles. J'insiste surtout sur les innovations institutionnelles parce que nous sommes ici dans le cadre d'un forum initié par l'Union Européenne pour recenser le plus d'avis possibles sur les stratégies les plus indiquées pour aider l'Afrique à s'installer sur un trend de "sustainable development".

Mon humble avis est donc que, pour aider l'Afrique de manière optimale, l'Europe doit imposer des « innovations institutionnelles » au même titre que les conditionnalités du FMI et de la Banque Mondiale. Il est clair que je fais allusion ici exclusivement à des institutions économiques. Je suis persuadé que des institutions bien pensées limiteront non seulement les pouvoirs discrétionnaires (et bien trop souvent de Hold-up) des dirigeants africains, mais aussi l'aptitude des certains Etats européens à biaiser leurs interventions en fonction des relations personnelles avec certains de ces dirigeants. De plus, en offrant un cadre commun d'évaluation, elles permettront à l'ensemble des pays Européens d'intervenir sur un même pied d'égalité dans tous les pays d'Afrique sans que certains ne prétendent à quelques "priorités" liées au passé colonial.

Vous constaterez ainsi que, toutes les 03 contributions que j'ai faites sur ce forum vont dans le sens d'un encadrement du rôle de l'Etat dans l'économie. Une première dans la rubrique « vision partagée » suggère la création d'institutions à la fois incitatives et sécurisantes pour booster les investissements des diasporas dans développement du continent. Une deuxième dans la rubrique « questions clés du développement » suggère un dispositif de privatisation de la gestion des fonds issus de l'initiative PPTE dans les pays qui en bénéficient). La dernière, à laquelle vous avez réagi, suggère la création d'un site Internet qui devra servir d'espace de contrôle populaire des marchés publics. Je dois avouer que j'ignore les détails des dispositifs de lutte contre la corruption dans ces marchés mis en œuvre les pays d'Afrique de l'Ouest mais des informations que j'ai sur le sujet, il semble bien qu'il des structures anti-corruption indépendantes en ont la charge. Mais quelque soit leur degré d'indépendance, il me semble qu'un tel site renforcerait l'efficacité de leur action. Ce site n'est pas destinée à remplacer ces structures mais plutôt à renforcer justement leur efficacité. Sa construction doit d'ailleurs être effectuée avec leur collaboration dans la mesure où elles seront pourvoyeuses d'une partie importante des informations qui s'y trouveront. Ce site sera un espace de veille et d'alerte, ce sera un forum sur lequel les prestations des entreprises bénéficiaires des marchés publics et les performances de ces structures de contrôles seront appréciés par le plus large public. En bref, ce sera le lieu où ces structures de contrôle de rendent comptes aux populations qu'elles sont censées servir. En retour, ces dernières les aideront en y signalant quasiment en temps réels tout problème constaté sur le terrain. Je suis persuadé que les ONG joueront un rôle de premier plan dans ce travail de veille.

Comme vous donc, je suis bien déçu par le bilan et les performances actuelles de nos Etats. Mais comme moi, vous savez que, en raison à la fois de leurs caractéristiques de biens publics et des importants capitaux qu'ils nécessitent, les infrastructures de bases du développement (routes, rails, hôpitaux, écoles, etc...) ne sont que très rarement pris en charges par les investisseurs privés. Et malgré toute leur bonne volonté, les moyens de ONG resteront limités pour s'en occuper. On ne peut donc que compter sur les Etats pour investir dans ces infrastructures dont l'existence apporte aussi un soutien logistique capital à la réussite des programmes et autres projets des ONG. De plus, l'Etat restera toujours l'interlocuteur principal des bailleurs de fonds qui financent généralement ces investissements !

Enfin, par cette réponse, mon objectif est surtout de continuer cet échange constructif que vous avez eu l'idée d'engager. Je trouve personnellement que nos contributions sont complémentaires dans le sens où des interventions plus efficaces des Etats faciliteront le succès des initiatives de ONG. Cependant, sans en être un spécialiste, il semble prudent de ne pas perdre de vue que ces dernières peuvent être aussi à la source de certains gaspillages. Nous avons jusqu'ici raisonné sous l'hypothèse qu'elles ne seront pas gérées comme « les partis politiques » dans certains pays africains utilisée par leurs dirigeants surtout pour réclamer leur part du « gâteau national ». Afin d'éviter tout dérapage, il faudra également songer à la création de dispositifs institutionnels de contrôle de leurs activités (par exemple, l'établissement de bilans publics et réguliers avec possibilité de critique par les populations bénéficiaires de leurs actions).

Très Cordialement

[17.](#) xavier brosse - mars 24, 2007

Evidemment l'Afrique a assez de qualité et de compétences pour un continent et donc des géographies des nations en évolution et en création, pour assumer, assurer, ses responsabilités de Continent Moderne Civilisé Organisé et prévoyant !

il faut aussi se prémunir agir s'organiser par rapport aux évolutions de civilisations dans les temps les lieux les réseaux toutes les sociétés n'ont pas la même orientation et vanir il faut savoir aussi que le seul fait d'organiser les nations implique aussi des différenciations mais une gouvernance puissante qualifiée et solvable comme l'UA, l'UE qui de part leurs compétences et savoir faire permette d'alimenter des plans et planning pour gérer ces évolutions mondiales.

il faut aussi faire le constat qu'il faut agir réaliser construire se structurer avec intelligence expertise ingénierie et ce aussi en qualité de société de société démocratique moderne qui se voient adaptée aux différentes sociétés groupe individus ... !

il n'est donc pas question de mettre tout sur le même plan n'y d'y intégrer des sociétés et nations criminelles qui sont exclues définitivement qui pour certaines peuvent bénéficier de conditions spécifiques pour eux leurs générations suivantes mais sur la base de sociétés totalement différenciée de bonne relation et évidemment d'orientation et de projet différents !

la gouvernance de l'UA a cette compétence d'équilibre envers les différents types de populations d'échanges de moyens de relations et de contrôle et sécurité.

IL faut une stabilité définitive et qualifiée structures et infrastructures et agir actions réactions évolutions !

la corruption est donc d'une banalité, simple contrainte qu'il faut exclure déjà de sa médiocrité et elle n'est pas le meuble de tous les problèmes l'UA a cette base et axes de fonctionnements de continents évolués civilisés, il n'y a pas de tolérance contre les pays,

société, dits nuisibles, ni les situations graves contre la société avec ses causes et conséquences !

Justifier d'exclusion pour les sociétés insolvables est essentiel nécessaire pour la Paix la Sécurité Mondiale.

Agir et être efficace dans le Monde est une Obligation de résultats aussi pour mettre un terme aux relations et confrontations, mélanges avec les sociétés non conforme.

il faut donc construire intelligemment et techniquement l'Afrique comme tous les continents pour une véritable évolution mondiale puissante civilisée et souveraine !

18. Joviale LUANDA MUHIMA - avril 3, 2007

Commentaires de l'Action pour la Promotion des Jeunes Filles APROJEFI en sigle

Depuis bien longtemps le non respect des droits humains en général, seul de la femme en particulier s'observe dans la République Démocratique du Congo, surtout à l'Est du pays. Les tueries, les violences sexuelles, les pillages, ... sont devenus des activités qui persistent du jour au jour. Certaines violations des droits humains se manifestent suite à des multiples situations notamment :

- la succession des conflits et guerres qu'a connue la République Démocratique du Congo en général, et à l'Est du pays en particulier précisément dans la Province du Nord Kivu depuis 1993.

- la tradition africaine considérant la femme comme un outil de production de la famille, elle doit mettre au monde des enfants, s'occuper des travaux des champs.

Cette conception fait que la femme reçoit une éducation différente de celle de l'homme. Même à bas âge les jeux de la fille sont orientés vers les travaux ménagers...

Ainsi la fille se considère comme une personne de second rang obéissante, dévouée, dépendante, faible, toute son initiation étant centrée sur le mariage. C'est le mythe de la « femme objet » qui conduit les filles à des mariages précoces, parfois sans leur consentement et pire sans les consulter.

Les grossesses indésirables, les maladies sexuellement transmissibles (les IST, VIH/SIDA...), sont devenues des véritables croix pour les victimes des violences sexuelles dans la société.

La femme est marginalisée et elle est sous intimé. Son combat doit s'inscrire d'abord sur deux fronts : celui pour défendre ses droits et utiliser sa plume qui constitue sa force et son dernier arme pour défendre la situation de la femme congolaise en particulier aussi accompagner le développement durable. Considérons ainsi, l'ignorance, l'oubli ou le mépris des droits de la femme, sont les seules causes des malheurs publics et de la corruption des gouvernements.

L'Action pour la Promotion des Jeunes Filles est une association sans but lucratif ayant comme objectif global de promouvoir la femme au développement. Le but poursuivi est de conscientiser la femme à prendre ses responsabilités pour défendre ses droits car elle est née libre et demeure égale à l'homme en droit.

Les distinctions sociales ne peuvent être fondées que sur l'utilité commune comme déclare Marie Gouze, dite Olympe de Gouges, 1791.

Une question se pose : comment nous allons arriver à faire respecter les droits humains là où il n'existe pas un Etat des droits? Ce dernier dépendra tout d'abord de la paix et la sécurité du pays, la bonne Gouvernance, la Démocratie et le Droit de l'homme.

Pour l'APROJEFI

Joviale LUANDA MUHIMA
Coordinatrice

Ong_ajrojef@yahoo.fr

Ville de Goma , Province du Nord – Kivu,
Rép.Dém.du Congo



[19. ecdpm](#) - avril 10, 2007

ONDOUA ABAH GABRIEL:

MERCI BCP DE NOUS ACCEPTER DANS CET IMPORTANT ECHANGE.

Moi je suis une personne handicapée chargée toutefois de la promotion de tous les droits humains en faveur des personnes handicapées en Afrique Centrale et même dans le monde, en ma qualité de membre élu du Conseil mondial des p.h..

En remerciant la Communauté Internationale de nous avoir enfin dotés d'une Convention Internationale, NOTRE GRAND SOUHAIT :

- Qu'elle rentre rapidement en vigueur par la signature et la ratification de 20 Pays ;
- Que les personnes handicapées et leurs besoins spécifiques fassent partie des conditionalités pour les financement des Programmes de développement dans nos Pays, pour une réelle INCLUSION INTEGRALE ET GLOBALE DE NOS DROITS, favorisant ainsi notre PLEINE PARTICIPATION ET REPRESENTATION A LA VIE DE NOS PAYS.

[20. Ir.BITOMWA LUKANGYU](#) - avril 14, 2007

La bonne gouvernance selon moi c'est la gestion responsable de biens, de ressources sous toutes les formes, quand il y a bonne gouvernance, il doit y avoir aussi la transparence dans la gestion d'un pays, tout le monde se retrouve et la justice est faite d'une manière impartiale. C'est aussi la qualité de service, de bonnes prestations qui donneront des impacts positifs de tout ce que l'on fait. S'accepter, négocier quelques soient les tendances, par exemple l'opposition et la majorité. Accepter les critiques sous toutes les formes, impliquer tout le monde dans la gestion du pays dans le but d'améliorer les conditions de vie de la population. Mais surtout la bonne gouvernance suppose la sanction, elle peut être positive ou non. Eviter l'impunité, accepter le contrôle mais tolérer les autres mais aussi insister sur la correction toujours. Pour un pays comme la RDC, si on respecte les règles de la bonne gouvernance, tout le monde peut vivre très bien.

[21. fabrice beng](#) - mai 3, 2007

Bonjour,

je suis assez touché par cette initiative. Mais aussi par les différentes interventions des européens. Je pense que ces occidentaux ne vont cesser de nous exploiter, actuellement nous vivons le néocolonialisme et ceci au vu et au su de tout le monde. S'il y a volonté d'établir une coopération entre les deux continents, il faudrait d'abord "renégocier" les termes de cette coopération.

Je pense que ces européens prennent peur de la position que la chine beut occupée en Afrique et estime qu'il faut revoir certaines choses alors ils parlent de cooperation eu-afrique.

Pour mon cas, je suis un jeune camerounais mais dont le papa est allemand. j'ai 22 ans déjà et jamais je ne l'ai vu. Il s'occupe ses oeuvres humanitaires partout en Afrique mais moi je vis dans la misère totale sans aucun soutien. Ces gens ne font que du "bizness"