Peace & security

Comments received between 1 February and 26 June, 2007.

Comments could be made both the English and French versions of the website. The comments made on the French website follow on page 8.

1. Victor Onoviran (Nigeria) - February 9, 2007

> Africa needs its own version of NATO. I believe that would have saved us from the various crises we've suffered from over the years. It certainly would have provided a ready anchor for UN interventions in Rwanda, Congo, Sierra Leone, Liberia, etc. in the past; and Darfur and Somalia right now.
>
> We need to also fast-track the "United States/Lands/Tribes of Africa as proposed at the recent AU Summit. This will instantly reduce the areas and levels of conflict in our continent. Let's pursue President Thabo Mbeki's strident call for The AFRICAN Renaissance. It is long overdue.
>
> Nigeria, Benin and Togo have just signed a regional integration partnership Thursday, 9 February 2007 on this subject. It will be an unmistakable fillip to the ECOWAS Project, I believe. Others should follow, for good neighbourliness, peaceful coexistence and shared prosperity.
>
> The AU has to humbly learn from Europe in this business.

2. James Nyawo (Zimbabwe) - February 21, 2007

> I am not sure if talking about a NATO version of Africa is realistic given the current incapacity of the AU to even mobilise forces for Somalia. The same with Darfur. In addition to the AU's inability to physically mobilise forces to protect the citizens of its member state, I am not convienced that AU has a clear vision of what it intends to achieve. The AU's history is full of inconsistant policies and lack of political will to denounce some leaders.
>
> In my view, African Union needs new vision compartable with the new challenges on this world and shake off the old boys asssociation mentality. They need to denounce in open human rights violations, rigging of elections etc…

3. Luis Manuel Brás Bernardino (Portugal) - February 26, 2007

> The phenomenons of conflict have radically changed around the world. The change concerns the transformation from interstate conflicts to conflicts predominantly intra-state, that leads to the appearance of some actors which overpower the State, dominating the attention of the international community. The theme of these conflicts acquired a new relevance, connecting security with sustainable development, because without security it's not possible to have development and without development there is no security.
> On the African Continent, especially in sub-Saharan Africa, this geostrategic dynamic led to a growth in intra-state conflicts, contributing to greater intervention by International Organizations and "non-African" States. This necessarily co-operation aims must

contribute to a consolidation of the "African Ownership", in order to operationalize the Architecture of Security and African Defence, that guarantees Africans the capacity to intervene in the resolution of "its" conflicts, and is the best contribution for stability and development for the continent.
One of these global actors is the European Union, which intends to lead international cooperation through the reinforcement of its intervention in the African Continent, with the aim of reinforcing African States capacities, namely through co-operation with African Regional Organizations, this is strategically vital for the best development of Africa. This also provides EU the means to retain its status as a credible and privileged member in the liaison between continents, organizations and countries which have power to influence, cooperate and intervene in the prevention and resolution of regional conflicts and to support sustainable development in Africa.

4. ecdpm - February 28, 2007

On the French page, **Yahya (7/2)** raises concerns about the role of European arms producers, merchants and politicians in Africa's challenges with respect to peace and security.
Read the full comment in French

Amandine (13/2) highlights impediments to the effectiveness of the AU in the field of peace and security. While remaining the partner of choice for actors outside Africa, the AU should redefine its relations with African RECs. The latter often provide a more suitable level on which to address problems, given the importance of knowledge of cultural sensitivities. In this context, Amandine stresses certain prevailing clichés about Africa as problematic, particularly the idea of the African continent as one and indivisible.
Read the full comment in French

Serge Kamuhinda (19/2) thinks that the AU and the EU should establish immutable common values, starting with the public condemnation of the genocides in Darfur and Rwanda.
Read the full comment in French

5. ecdpm - March 8, 2007

German and African civil society organisations are through their manifesto "Prospects for Africa - Europe's Policies" calling for poverty-oriented development policy. The manifesto was written specifically to influence the German Federal Government, in their role as EU Presidency, but is also of relevance in the drafting of a joint EU-Africa strategy.

On the topic of Peace and Security the manifesto focuses on **"Human security: Focusing on preventing violent conflicts and on peace-building"**.

This specifically entails (see page 7 of manifesto):
1. **Focusing on prevention and peace-building**
The EU has to prioritise the prevention of violent conflict in its policies, action and instruments and implement it in practice. This must also include recognising how European policies and action contribute to the escalation of conflict in Africa. In addition,

we demand that the EU develops non-military, political mechanisms to prevent the escalation of crises.

2. **Supporting an effective control of trade in small arms and light weapons**

The EU has to pressure arms producers in the EU Member States to comply with the code of conduct passed by the EU. We also call on the EU to start implementing the global "Arms Trade Treaty".

3. **Making use of the extraction of natural resources for development**

Concrete steps are required on the part of the EU to pass more binding regulations, for example by applying the "OECD Guidelines for Multinational Enterprises" to companies based in EU Member States. This has to coincide with the Kimberley Process to combat illegal trade in diamonds and the Extractive Industry Transparency Initiative (EITI). In addition to EITI, we recommend that companies based in the EU are obliged to publish what they pay to governments in developing countries.

4. **Involving African civil society in peace-building**

The participation of civil society actors in peace agreements and their implementation has to be ensured. Furthermore, the EU should refrain from policies and practices that would compromise the integrity and independence of civil society. The EU has to develop civilian mechanisms to protect civil society from persecution by conflict parties, as governments are unable to do this or may even be conflict parties themselves in several intra-state conflicts in Africa.

5. **Ensuring the integrity of development cooperation**

The EU should no longer fund the African Peace Facility (APF) out of the European Development Fund (EDF). The EU must mobilise additional resources for this purpose. The EU needs dedicated financing instruments to support its poverty eradication activities. Other policy areas must be provided with sufficient budgets to be able to implement prevention strategies.

Read the full manifesto - pdf

6. Francis Bainomugisha - March 10, 2007

The Underlying question remains "Whose Security". It's important to note that in most African states regime security seems to dominate either directly on indirectly. It is in this complexity that most "security specialists" have gone wrong, they tend to use standard measures to evaluate sub-standard situations, the result is expecting too much from practically nothing.

It is paramount that a holistic approach be embarked on when analysing "Africa's insecurity dilema".This of course calls for direct involvement of the Key stakeholders and here I refer to the ordinary citizens because ever since the end of the Cold war the global security measures focus major on "Human Security".

Therefore its not until African governments have changed their focus from the traditional approach to favour human security which by way of information is best done through promotion of civil-military relations (a rather neglected area in most African states) that Security and subsequent development will be achieved.

7. Francis Bainomugisha - March 10, 2007

Its imperative therefore that the subsquent dialogue between Africa and the European Union be done free of fear and favour so as to focus more and more on the ordinary citizens to whom the governments are accountable.

8. James Nyawo - March 12, 2007

The majority of African governments feel insecure from their own people, that they invest huge amounts of money on security while their citizens are staving to death or cannot access free primary health care. This makes the concept of security a little bit fluid and requires to be treated with care.

It is of paramount importance that the dialogue between AU-EU should have clear terms of reference to this regard. Otherwise we will end up with a partnership which does not benefit anyone except dictators as it used to happen during the cold war, where the likes of Mobuto (Zaire) and Banda (Malawi) received huge amounts of support to their security apparatus against communism. During this period communism was the number one enemy and whenever someone from these counrties was against the government policy he/she was branded a communist and that was enough to silence them using any means necessary.

In Modern day history following terror attacks on Sept 11 it seems branding someone or any organisation a terrorist group gives some governments even in Africa to silence the opposing voices.

It is therefore of paramount importance that any attempts to promote peace and security in Africa should be done within a wider framework of promoting accountable government and good governance build on the principles of the declaration of human rights and International Humanitarian Law otherwise it can be counter productive.

9. Lydia Ettema (Belgium) - March 16, 2007

Comprehensive Reproductive Healthcare for populations in crises

Access to reproductive health (RH) services is a basic human right. Everyone requires reproductive health care, including populations in crises. The ICPD/Programme of Action (1994) addressed the RH needs of displaced persons.

Reproductive ill-health comprises one-third of the total global burden of disease for women and one-fifth for women and men combined. These figures, together with the HIV/AIDS crisis and the 10 million women a year who die or are injured due to complications in pregnancy or delivery, help to illustrate the importance of sexual reproductive health services.

During conflict the need for RH care continues to exist and may even increase. Displacement may bring hardship and trauma that could intensify the need to avoid pregnancy or may increase the wish to become pregnant, for various reasons. It may also bring an increased risk of gender-based violence, as witnessed in Darfur and other conflict settings.

And yet it is because they are displaced that millions of IDP and refugees are separated from RH services. Integrated and fully comprehensive RH services are not the norm in

most crisis and conflict settings. The consequences include; displaced and host populations left vulnerable to HIV/AIDS and other STI and without safe means of preventing pregnancy; pregnant women in disasters frequently left without access to pre- and post-natal care and particularly to emergency obstetric care or to any assistance in delivery; victims of gender-based violence lacking access to appropriate health-care, counselling or emergency contraception

The health risks are serious, often life threatening, but preventable. Displacement need not be an obstacle to quality RH care as demonstrated by MSI's own experience of providing health services in humanitarian settings. Comprehensive reproductive health services can and should be routinely provided, from beginning to end, to those in emergency situations.

A 'comprehensive' approach to SRHR consists of the following essential services:

· Emergency obstetric care: basic and comprehensive emergency obstetric care, including post-abortion care,
· Family planning: all methods, including long-term and permanent, and emergency contraception,
· Sexually transmitted infections: prevention and treatment,
· HIV/AIDS: prevention, voluntary counselling and testing, prevention of mother-to-child transmission and referral,
· Gender-based violence: medical response and referral.

The EU-Africa Strategy can:
· Lead the policy environment by identifying the need to address reproductive health needs in humanitarian crises.
· Change the funding environment by allocating new resources for reproductive health programmes in humanitarian settings.

Input to the 'Peace and Security cluster' and 'Development and assistance cluster': 'Investing in people'.

---

10. Greg Ngethe - March 26, 2007

In my very humble view, the EU can contribute to reducing conflict in Africa by seeking to empower domestic organisations that work in this area.

Kenya has not had much internal conflict but every now and then, we experience the so called "tribal clashes", particulary as we approach an election year.

The EU would do well to support organisations such as the National Centre for Research on Crime (ncrwcc) or the Institute for Security Studies (ISS) which have developed home grown solutions for conflict prevention in Africa.

11. onono patrick - April 5, 2007

The partnersip for strengthening aframework for multiparty democracy in Africa whereby the key priority is to support government in its endeavour to strengthen the electoral

system and system for effective multiparty democracy.Promoting peace and stability with strong commitment to conflict resolution using “development as incentive for peace.”

12. Seyi - April 7, 2007

Dear Friends,
I believe that Africans donot just want peace on paper, but sustainable and genuine peace. I would like to say that tackling this problem of conflicts in different areas in Africa the root cause of the conflict be addressed. That is the underlying differences be addressed. That is where I believe the real role of iof women come in. It has been said out loud and written numerous times in paper the need for the participation of women in peace making. I would like to enumerate in what ways women can participate.
In times of conflict African women regardless of their ethnicities are victims of sexual violence and exploitation. Take the Rwandan Genocide for example, there was widespread rape of women regardless of their ethnicity, also in Darfur, Liberia, the DRC. Women of different ethnicities have that in common, many have experienced the same sexual violence. Fortunately, women are the pillars of their community and they have underlying influence, even though the may not be visible leaders or heads of their societies, they have huge influence and ‘THEY LEAD THEIR COMMUNITIES FROM BEHIND’. Therefore, given this, NGOs women can train a specific handful of women in such communities within the countries and regions in the post conflict era, these women can in turn serve as trainers of other local women- to create a network of trained women. These can because of their common past/circumstances can use their influence to then initiate peaceful dialogue between the different ethnicities/communities. This will allow the people and leaders to talk out their problems, to find the root causes of them and begin their process of healing.

13. Francis Bainomugisha - April 8, 2007

While one would appreciate the insurmountable efforts to end conflicts in Africa,one cannot but recognize the presence if not rebirth of internal conflicts in most of the African states. This means that a lot of the efforts thereof have been directed to wrong causes of the conflicts. The major underlying issue behind these conflicts is economic Incentive basically because political power is a sure means to economic power.Therefore in my view the state is sometimes not contested because its extremely doing poorly but rather its pined down with a view of advancing the hidden motives of economic advancement. After this background I feel the best way conflict can be reduced is by strengthening the private sector. The European Union needs to work closely with the Several non governmental Initiatives (those not puppets of the several regimes in power) to boost the private sector because if it is economically independent it wont tolerate undemocratic regimes as it would not desire to depend on them for survival through a kind of Patronage Politics.This will help reduce conflicts and better still allow for involvement of all the relevant Key stakeholders-Government,Private Sector and the Civilian Authorities.

14. Greg Ngethe, NCRWCC, Nairobi KENYA - April 9, 2007

At the present moment, Kenya is undergoing internal conflict in the Mt. Elgon region, where a couple of tribes are fighting each other for land.

This has become a familiar occurrence in Kenya prior to General Elections. It is very sad that this is happening in the year 2007.

Listening to Internal Security Minister John Michuki field questions from a journalist from Kameme FM, a local radio channel, it was disheartening to hear the Minister saying that he was not under any obligation to visit the clash torn areas.

Respect Catholic Archbishop had the previous day said that Mr. Michuki should either visit the war torn areas, or be fired.

Michuki retorted that he cannot be given directions as to how he should carry out his task. He also said there were 605 police officers on the ground.

Clearly, African Governments Kenya included, are in great need of a change in mindset in the way that certain challenges like tribal clashes are concerned.

The European Union, working with local organisations like NCRWCC, can certainly work with the Government in order to get rid of this 'big man' attitude.

Greg Ngethe
http://ncrwcc.blogspot.com

15. Ibraheem Ceesay - June 22, 2007

Dear Friends,

Africa for Africa thats the only solution

I must say that Peace id not only the absence of war and peace cannot be attained nor sustained without justice. African peace and security lies in the hands of Africans especially our leaders.

I am afraid that if the future generation inherit what we have inherit from the past generation then they shall never be lasting peace and justice in Africa.

It could be recalled that the United Nation General Assembly adopted Resolution 52/15 on November 1997, thereby proclaiming the year 2000 the International Year for the Culture of Peace'. In November 1998, the General Assembly also proclaimed the decade 2001 -2010 the 'International Decade for the promotion of a culture of peace and non violence for the children of the World' (Resolution 53/25)

The International year for the culture of peace constitute a unique opportunity to mobilise public opinion in favour of the culture of peace, at the national and international levels, and to highlight the central role of the United Nations System and the African Union in this regard.

Taking into consideration the fact that in the conflagrations, which have afflicted mankind it is the defenceless children and women who suffer most and who have had the greatest number of victims. Convinced that African people wish to have an assured future and that peace, freedom and justice are among the chief guarantees that their desire for happiness will be fulfilled.

Therefore, peace education does not simply means learning about conflicts and how to resolve them peacefully it should also involve learning methods which are participatory

and encourage African people to express their own ideals and co-operate with each other to achieve common goals.

Paix et sécurité

1. yahya - février 7, 2007

la question de paix et securité en Afrique sont généralement tributaire des marchands de guerres en europe, les hommes politiques ou les industeriels d'armes.Des raisons d'hegemonie et mercantiles entretiennent les guerres dans notre continent et dans le monde.

2. Amandine - février 13, 2007

Je vais suivre ce débat avec attention, sachant tout de même que mon point de vue concernant l'UA est très clair. Il s'agit d'une organisation dont l'efficacité sur le terrain sera toujours limitée (trop d'Etats membres, une machine institutionnelle lourde quoique aujourd'hui encore trop récente, …). Nous n'avons qu'à regrader l'exemple européen, en y ajoutant les problèmes que connaît le continent africain.
Je pense donc que l'UA, qui est un acteur important et une interface de choix pour le dialogue avec les pays et organisations extérieurs à l'Afrique, doit redéfinir clairement ses relations avec les Communautés économiques régionales africaines. L'échelon régional est, pour de nombreuses problématiques (la mondialisation, la régionalisation des conflits,…), le meilleur niveau d'action.
Le problème concernant l'Afrique, et cela me frappe au quotidien, est celui de la diffusion de nombreux clichés dont celui d'une Afrique une et indivisible, à l'image de l'UA. Or, je pense que la région est le "cadre" où est réellement mise en valeur la connaissance des sensibilités culturelles, indispensables pour comprendre les enjeux du continent.

Voici un bref résumé de ma position à l'égard de cette problématique africaine.

3. serge kamuhinda - février 19, 2007

L'UE et l'UA devraient commencer pas condamner publiquement le génocide au Darfour ainsi que le génocide des Tutsis au Rwanda en 1994. Il faut en effet, fixer des valeurs communes intangibles.

4. xavier brosse - février 23, 2007

LA paix et la sacurité sont une priorité moderne civilisée de sociéts, il faut donc aussi plus de moyens techniques matériels et financiers pour valoriser créer des structures et infrastructures, autant professionnelles zones insdustrielles, commerciales, d'échanges civils adaptées aux diffarents type de populations mais aussi des structures militaires et policières dissuasive contre tout ennemi de la paix de la sécurité civilisée et des bonnes moeurs !
Différenciers les sociéts sectoriser les conditions essentielles de sociéts avec des expertises et qualification, structures conforme et sécurisée d'activité !
La Paix Mondiale internationale est un acquis et il faut dalimiter pour éliminer graduellement les conflits et les causes de ce qui les créé, organisations et protections

sapcifiques et personnalisée des sociéts efficacité technique de relations et d'achanges pour apporter aux diffarentes régions les moyens et compétences de leur existence !
la paix et la sacurité ne s'improvise pas, la justice la police doivent protèger les citoyens internationaux, et leurs relations de sociétés avec les différents continents du monde donc de sociétés et évidement éliminer les intervenants non solvables dangereux profiteurs réaliser des zones d'exclusion en conformité avec les normes internationales des droits de l'homme sans négliger de sanctionner définitivement touts dalits exactions graves !
la Paix et la Sécurité ne s'acquière pas aux dépends des citoyens ni des personnels "citoyens" mais bien sur de bonnes bases durables et définitive … !
La règlementation des armes et leur utilisation est une obligation autant militaire que civil, et ne peut évoluer sans un contrôles très strictes et solvables ! sacurité et dafense contre des pays non solvable et dangereux non civilisée mais aussi contre des experts des populations criminelles itinérantes pirate et autres sans foi ni loi !
il faut donc une meilleure cohérence technique et des moyens pour les institutions internatonales pour assumer et assurer cet environnement réactif à toutes situations !

5. DURAND FELICIEN PROSPER (Bénin) - février 25, 2007

En dépit du nombre de conférences et de déclarations sur la démocratie et les droits de l'homme, la situation dans le monde en matière de protection des droits de l'homme et d'instauration de la démocratie laisse encore beaucoup à désirer. Malgré l'existence d'instruments internationaux il existe un contraste flagrant entre les paroles et la réalité. Au clair nous n'avons pas réuni totalement les conditions réelles pour la paix et la sécurité tant en Europe quand en Afrique.

Que faisons-nous de la gestion des structures sociales et économiques en place qui dans certains cas sont défavorables au développement? La responsabilité est partagée.

Un grand nombre de droits de l'homme ne peuvent pas être vraiment exercés dans un pays où les ressources économiques sont faibles et où la majeure partie de la population vit au-dessous ou au mieux à la limite du seuil de pauvreté. Tandis que cette même minorité depuis toujours font et défont au vu et au su de tout le monde.
Il urge de recentrer après audit la coopération au développement avec respect des droits de l'homme sans lesquels aucun progrès ne peut être accompli pour garantir la paix et la sécurité.

L'administration publique doit revenir à sa véritable fonction et s'en acquitter efficacement.

Il faut donner par dessus tout, plus de champ libre à l'initiative privée, l'intervention gouvernementale se réduisant seulement à la réglementation et aux ajustements essentiels.

Il faut donner priorité aux projets de développement directement profitables aux populations qui souffrent.

Dans tout les cas, la paix du monde passe par la sécurité alimentaire des peuples, et l'agriculture est stratégique.

Que retenons nous du forum EU/ Afrique de l'Ouest du 21 au 24 novembre 1995 ?
L'agro-industrie était au cœur du forum.

Le cas de l'aviculture aussi était exploré.

Est-ce que la vocation première du forum industriel UE/ Afrique de l'Ouest a véritablement fonctionné ?

A quoi assistons-nous aujourd'hui ? Est-ce la paix ?

Par le représentant de World's Poultry Science Association (WPSA) au Bénin
www.wpsa-benin.new.fr

6. gerardja - février 26, 2007

Bonjour à toutes et tous,

Ce thème est très difficile. Il faudra beaucoup d'audace et même la réalisation "d'utopies" pour que la Paix tout comme la Sécurité retrouvent leur place en Afrique.

Alors osons ces utopies… après avoir précisé que leur ordre de présentation n'implique aucune priorité.

1) UE et UA pourrait s'accorder pour mettre en place une Force Africaine de Paix et de Sécurité permanente, bien forméeet bien équipée, très mobile. Sa mission serait républicaine et humanitaire.

Républicaine = intervention préventive ou curative quasi-automatique en fonction d'un Traité international à promouvoir au sein de l'UA. Ce traité conduirait à son intervention immédiate en cas de "désordre républicain" dont les indicateurs seraient clairement définis dans le Traité. L'un d'entre-eux serait le non-respect, quel qu'en soit le motif, des échéances électorales constitutionnelles.

Ex. 1 : une telle force serait intervenue à titre préventif en République du Congo sitôt le temps de l'organisation des élections - prévues par sa Consitution pour la reconduction ou le remplacement du président Lissouba - dépassé. L'UA, en application du même texte - ou d'un autre - aurait alors procédé à toutes consultations utiles, mis en place un gouvernement provisoire et veillé à la bonne organisation desdites élections dans un délai d'une année.

Ex. 2 : une telle force serait intervenue dès l'introduction en République de Côte d'Ivoire des troupes "rebelles" venues du Nord. Leur mission aurait été d'assurer la Paix et la Sécurité dans toute la République jusqu'à la fin normale du mandat légitime du président Gbagbo, régulièrement élu, à charge pour lui de tenir à bonne date les élections prévues à l'issue de son mandat.

Ex. 3 : une telle force interviendrait également automatiquement dans tous les cas où un Etat-membre de l'UA et de l'ONU, agirait en contradiction totale avec telle ou telle disposition de la Déclaration universelle des Droits de l'Homme. Cela aurait été le cas en 1994 au Rwanda et il y a peu au Darfour ou en Guinée.

Humanitaire = cette force, également dotée d'importants moyens de génie civil et militaire, interviendrait à la demande des Etats-membres de l'UA en cas de cataclisme.

Cette force - permanente et bien rémunérée - serait consitutée à partir des meilleurs éléments des forces armées nationales. Elle disposerait de bases dans différents pays-membres (et récupèrerait notamment, si les Etast concernés en étaient d'accord, les sites actuels des troupes françaises qui, du coup, n'auraient plus lieu d'y être pré-disposées).

2) Une telle force de Paix et de Sécurité étant admise et sécurisant dès lors tout gouvernement légitime, l'UE et l'UA pourraient également s'accorder pour que l'UE bonifie sur plusieurs années, d'une manière ou d'une autre, toute réduction des dépenses budgétaires militaires en % du PIB des Etats-membres de l'UA.

3) Dans leurs échanges à venir, ne serait-il pas également nécessaire que l'UE interroge l'UA sur l'article 4.b de sa Constitution qui rappelle comme principe le "Respect des frontières existant au moment de l'accession à l'indépendance" ? Il y a et il y aura des cas où le referendum d'autodétermination est ou sera la seule solution pour aller vers la Paix et la Sécurité.

4) L'idée pourra paraître curieuse mais, compte tenu du nombre de conflits découlant de la volonté inébranlable de certains chefs d'Etat de se maintenir au pouvoir envers et contre tout, notamment sous la pression de quelques centaines ou milliers de personnes "sangsues", "pique-boeufs" ou "mange-mil", ne conviendrait-il pas que l'UA crée et gère une "retraite présidentielle" ? Elle serait financée par une cotisation obligatoire, élevée, permettant aux anciens chefs d'Etat de faire face à leurs "obligations" sociales.

5) Réduire les conflits en Afrique comme ailleurs c'est aussi s'attaquer à leurs causes. L'une d'entre-elles est l'absence de développement. Et une des raisons de celle-ci est la non-transofmration sur place des matières premières de nombre de ces pays. La création de Valeur Ajoutée dans ces Etats serait créatrice d'emplois et de revenus distribués.

L'UE et l'UA pourraient-elles s'entendre pour imaginer des mécanismes d'encouragement et de soutien propres à valoriser sur place ces matières premières avant, le cas échéant, de les exporter ?

Bien à vous.

7. Mame Gnilane N'Diaye - février 27, 2007

Cette initiative de concertation mérite toute notre attention et participation car, les enjeux sont importants voir même vitaux.
Le problème qui se pose donc aujourd'hui et, qui s'est toujours posé d'ailleurs est celui de savoir comment procéder pour sortir de ces situations d'insécurités Sans paix nous sommes conscients de l'impossibilité d'un quelconque développement. Les africains qui ne sont unis qu'en apparence doivent se ressaisir pour donner naissance à un esprit visionnaire et communautaire car un seul doigt ne peut nettoyer l'intérieur d'un plat dans lequel on aura mangé. Comment répondre aux insuffisances de l'offre globale de sécurité des pays africains pris isolément ? That is the question.
Le constat qui ressort de cette analyse est que l'Etat nation a été incapable de gérer les conflits en Afrique, ce qui eut pour effet sa remise en cause et même son échec.
Pour régler les conflits dont la tendance est à la propagation transnationale, la solution étatique est limitée, la solution régionale conseillée.
L'opportunité de constituer une force africaine permanente fait l'objet d'une interrogation de plus en plus poussée. Cependant, le morcellement actuel de l'Afrique est source de

difficultés pour la constitution d'une force africaine ayant pour mission la sécurité de l'Afrique dans son ensemble. La création d'une force armée permanente au niveau de chaque sous-région constitue à mon avis une démarche des plus prometteuses ; et c'est là où cette consultation doit s'appesantir pour voir les modalités de réalisations de telles forces.

8. ecdpm - mars 2, 2007

Sur la page anglaise, **Victor Onoviran (Nigéria, 9/2)** est d'avis que l'Afrique a besoin de sa propre version de l'OTAN.
Lire le commentaire complet en anglais

James Nyawo (Zimbabwe, 21/2) par contre, ne croît pas qu'une version africaine de l'OTAN soit réaliste à cause du manque actuel de capacités au sein de l'UA pour mobiliser des forces pour la Somalie. Lui aussi lance un appel pour une vision claire auprès de l'UE afin de savoir ce qu'elle souhaite réaliser.
Lire le commentaire complet en anglais

Sur la page anglaise, **Luis Manuel Brás Bernardino (Portugal, 26/2)** parle de l'augmentation des conflits inter-États en Afrique, causant une croissance des interventions par les organisations internationales et par des États « non africains », y compris l'UE. Celles-ci sont nécessaires, mais elles doivent être portées par l'Afrique et garantir que les Africains aient la capacité d'intervenir dans ses « propres » conflits, ce qui est la meilleure contribution à la stabilité et le développement du continent.
Lire le commentaire complet en anglais

9. CHARLES MUKANDIRWA WETEMWAMI - mars 5, 2007

L'UE peut contribuer à l'éraducation des conflits en Afrique en soutenant les projets de développement,en évitant de coopérer avec les dictatures par l'imposition des sanctions non pas qui préjudicient les populations mais qui limitent les manoeuvres des dictateurs,en soutenant les strucures d'intégration africaines ,en combattant l'activisme des multinationales dans les conflits en Afrique et en soutenant le processus de démocratisation des institutions.
Les causes des conflits sont notamment la mauvaise gouvernance, la pauvreté créées par la dictature,les vioalations des droits de la personne humaine, la recherche de l'essor économique par exploitation illicite des ressources d'autres pays, l'ingérence des puissances étrangères qui préfèrent placer leurs hommes de confiance à la tete des Etats africains pour protéger leurs intérets économiques et politiques, la corruption, l'impunité.
C'est bien de penser à soutenir des forces de maintien de la paix de l'UA, mais les actions les plus efficaces résident dans la prévention des conflits car meme les forces de l'ONU ne sont jamais parvenues à assurer une paix durable dans les zones des conflits.
L'UE peut aussi jouer un role dans la lutte contre l'impunité notamment en aidant l'UA à se doter des capacités de lutte contre l'impunité notamment pour les crimes impliquants les ressortissants des plusieurs Etats.
L'UE peut aussi identifier les dirigeants qui par leurs actions sont vus comme une menace pour la paix en Afrique et envisager de concert avec l'UA des actions contre eux.

10. Damien M. Pakasa (drs) - mars 5, 2007

La paix et la sécurité passent par le développement intégral de l'Afrique. Le Développement de l'Afrique est un préalable indispensable á la paix et la sécurité du monde. Les régions qui vivent dans la pauvreté n'auront rien à gagner, rien à perdre avec la destabilisation du monde. Le développement doit être considéré comme un valeur à protéger absolument, un patrimoine à léguer aux générations futures. Il est immoral de léguer le sous-développement aux jeunes générations, qui seront aigries, et près à casser et à détruire, car elles n'ont rien à perdre.

11. Hilaire Bakalowabo Tshimanga - mars 6, 2007

Qui dit démocratie dit paix dit sécurité.
La corruption, l'imposition d'une catégorie des personnes au pouvoir est une insecurité et un trouble tl est la force de nos gouvernant (voir massacre du Bas Congo en RDC et le vote tardif dans les 2 Kasai).

12. Dr. Gérard Turbanisch, Munich - mars 10, 2007

Je suis tout à fait d'accord avec M. Pakasa, qui dit que le développement empêche en partie les agressions, les conflits, puis les guerres. Cependant, un développement ANTI-HUMAIN comme il est proposé par les G8 et qui passe par une aide financière accrue des pays pauvres, n'est pas non plus une solution viable!

Un développement ne peut jamais être imposé à un pays, le pays doit produire lui-même l'énérgie de vouloir s'en sortir! Pire qu'une guerre est la mort lente d'un pays, d'une population, comme nous le constatons un peu partout en Afrique. Insuffisance alimentaire, insuffisance médicale, manque d'éducation… quels monstres sommes-nous pour imposer ces fléaux aux enfants, aux Africains de demain?

Sous couvert d'une politique "démocratique", d'aide douces et tièdes, nous prenons des Africains, le peuple, pour des êtres humains de deuxième classe!

Depuis des décennies, dans beaucoup d'Etats africains, la situation devient de pire en pire et ce malgré la multitude d'aides financières et matérielles. Quant à la coopération humaine, elle a profondément changé depuis ces dernières trente années: de plus en plus de beaux experts bien payés, mais sacrément inefficaces, retranchés dans leurs bureaux à Washington, Paris ou Berlin; de moins en moins de "vrais" coopérants sur le terrain qui refusent de toute manière de jouer les clowns pour une industrie d'aide au dévelopement ultra-nombriliste.

Juste une histoire habituelle de mon travail d'expert: savez-vous que pratiquement tous les états demandent aujourd'hui aux bailleurs de fonds de leur donner des cadeaux pour accepter des aides au développement? Non ? Les tarifs au jour d'aujourd'hui sont: un pont pour 2 Mio Euros = 300.000 Euros pour le ministre de l'équipement. Une autoroute de 18 Mio Euros financé par un pays du lévant = 5 Mio Euros à la Présidence…. un camion offert à une coopérative rurale = 5.000 Euros au préfet du coin. La liste est longue…

Quelle solution adopter? Arrêter complètement toute aide, mettre certains états sous tutelle ou changer radicalement les paramètres de cette aide? En tout cas, il me semble inhumain de continuer sur la voie actuelle de développement, il est de notre devoir d'être humains de stopper ce massacre à la population africaine!

13. xavier brosse - mars 14, 2007

L'UE a un rôle essentiel de participation pour une Afrique de Paix et de sécurité. Il est aussi très important pour construire la mondialisation sur ce modèle de paix civilisée et conforme mais aussi expert sachant défendre ses intérêts et valeurs valoriser les expérience compétence et faire aisément un bilan réaliste des décennies passée de l'avenir en cours dans un présent d'horaires différents ! Les préoccupations sont justes dans le choix délibéré de la société moderne civilisée fonctionnelle à avoir et à ne tolérer aucune type de société agressive dictatoriale délinquante et criminelle ! Il faut cependant mettre des moyens de paix conséquents pour s'en défendre, et pour faire muter des pays avec des populations et économies diversifiées qui souhaitent aussi s'accomoder de société civilisée et conforme en paix définitivement. Sans négliger les réels dangers des sociétés éphémères récurantes et dangereuses dont il faut prendre les distances, attentions et savoir s'en défendre avec des législations adaptées et réalistes.
Le fait même du terrorisme est aussi un manque de frontières, de sectorisation et organisation diversifiée de sociétés mais aussi de faire respecter des valeurs laiques comme le respect des valeurs religieuses non extrèmistes et profiteuse des valeurs de l'existence du Monde et donc de la Religion. Ce phénomène est donc une variable de fondement des sociétés Axes positifs d'évolution, respectant les Nations civilisées, le respect des Valeurs de DIEU connue dans le Monde et évidement des sociétés s'y référent ! Il est donc essentiel dans la société moderne de respecter les identités régionales locales et leurs capacités mais l' UE comme l' UA et leurs alliés dans le Monde ont ce rôle de faire respecter les valeurs de la laicité, des athés et de la Sainteté, ce qui évite les inadmissibles conflits identitaire éréditaires accaparement existentiel.
Réalité des Valeurs du Saint-Esprit, de la saint Famille, valeurs actuelles Modernes non confidentielle, à défendre aussi contre toute manipulation et donc clairement sanctions adaptées applicables unilatéralement contre toute atteinte à la société Moderne et de Paix établie "cible des délinquants existentiels" à éradiquer, savoir défendre ce qui existe ce qui devait exister de solvable, ce qui existera, la paix mondiale la sécurité "la où le monde existe" et aucun citoyen ne doit manquer à l'appel !

L'UA et L'UE ont donc ce rôle d'équilibre, de régulation fonctionnelle à apporter et évidement à réaliser avec des pays comme le Maroc, qui doit intégrer l' UA,exemple pour tout pays de conception Africaine, créé et légitime ans pour autant se mettre à découvert en communiquant et présentant tout au monde, mais il ne faut aucun doute sur la solvabilité et des intentions capacités des sociéts et nations évoluant dans le monde atteignat les citoyens dans la sacurité la finance l'emploi l'aducation, le commerce etc … il faut rester intransigeant … amanager avec les conditions correctes directes … expertises avec ses variantes d'évolutions mondiales !
D'où la question de faire intagre le maroc à une organisation moderne et évoluée l'UA, réaliser les conditions, les rapprochements indispensables justes et sévère si nécessaires contre toutes atteintes trangressions aux droits civilisés et modernes du Monde ! Applicables aussi aux sociétés dites diffciles le désirant, respect des droits des libertés et confidentialités … et impératifs et plans prévisionnels !
Pas de place donc aux échanges douteux floux et nébuleux, pratiques et environnement délinquants surtout par le commerce, les productions non conforme alimentant des réseaux des plus nuisibles, les secteurs affaires et financiers drainant et propageant les dangers des sociétés décadentes nuisibles et anti-sociales, violentes et globalisatrice … !

L'UE et l' UA ont ce rôle responsable de Paix Mondiale, d'organisation de gestion, de conformité dans les affaires, le commerce, les finances, les autres secteurs d'activités, les

avolutions se réalisant dans les territoires de leurs compétences orientations qui a toute ses valeurs, intérêts, sens, objectifs, à long terme d'existence à faire respecter, à valoriser !

14. xavier brosse - avril 12, 2007

sécurité civile sécurité de société ! construire aménager - agencer réaliser les structures mondiales de sociétés nécessites des projets à long termes assurant ceux aussi à court termes évènementiel conjoncturels !
La Construction Moderne Civilisée UE - UA priorité de projet mondial oblige une prudence internationale et une adaptation spécialisée aux différentes évolutions de nations sociétés populations impératifs !
C'est du rôle de l'ue et l'ua de faire la présentation et communication de ses projets indispaensable à l'avolution mondiale organisée de sociét moderne civilisée controlée active et fonctionnelle !de plus qualitativement de valeurs de sécurité stabilité !
L' excuse identitaire de ne pouvoir exclure les sociétés non solvables, n'est pas solvable ! ni celle de croire au marchand de guerre qui sont des " délinquants" à exclure.
Il faut cependant avoir des sécurités militaires policières administratives et de structures et donc des sécurités identitaires des Nations sociétés citoyens … ! délimilitations conformes et sécurités de sociétés !
Et adaptées aux évolutions - impératifs de sociétés ! des moyens des compétences plans et projets, qui existent, et en cours à venir à créer, qu'il faut promouvoir et valider en respectant leurs totales libertés sérieuses " garanties institutionnelles " !
L'activité économique industrielle Sociale d'avolution mondiale est liée à cette constructions de structures et d'infrastructures sapcailaisée amanagée agencée et donc fonctionnelle vis à vis des savoir faire pratique technique technologie et ce qui demande exige du professionnalisme de la confidentialité et de la matière grise, l'or l'argent , les diamants ne suffisent pas …. de plus le choix moderne civilisé en paix et de sécurité correcte se doit être spcialisée personnalisée et coherente de société, c'est aussi une richesse et une sécurité, une différence de société réelle à valoriser !
il faut donc ménager les populations pour qu'elle évoluent et participe mieux , avec des lieux, réseaux,moyens et pratique moderne et conforme … valoriser leurs réelles compétences, la Politique de l'UA - UE est donc une généralité de paix mondiale un rôle national et local de cohérence et de moyen de plans de société !
il faut aussi donc exclure une pseudo minorité de conflit continuel et récurant nuisible dont identitaire et de base et valeurs de société et irrécuparable, anti social et délinquants profiteurs … !