

Shared vision / Vision partagée

Comments received between 1 February and 26 June, 2007.

Comments could be made both the English and French versions of the website. The comments made on the French website follow on page 12.

1. Victor Onoviran (Nigeria) - February 1, 2007

To be absolutely honest and fair to both Euro-African Leaders, there is hardly any “shared vision”! Neither in democracy, accountability, justice or economy. Otherwise why do you have social security in the West and poverty tax in the other? Why do you subsidize generously in Europe and use the IMF? World Bank, Paris/London Clubs to slam market prices on Africans? Why do you have prudent public servants and accountable elected officials as well as democracy-draped/obedient military in the West while their African counterparts are not only the direct opposite but are aided to loot/keep/laundry public funds? Why is education/research & development such a big deal in the West but is being killed in Africa? Where will the manpower to motivate, mobilise, drive and sustain CHANGE, including the new joint-Strategy come from for us in Africa, in the face of the persistent/pernicious BRAIN & BRAWN DRAIN?

Does it mean we shouldn't consult and help the new process for 21st century EU-Africa Partnership (even if it seems reactive!) as you now propose? Hell, no! We must. But we must do so from very fresh and innovative perspectives.

The vision must be redefined and owned. Luckily new leaders and actors/forces are emerging on both continents. These must be fully and truly embraced/engaged. I support these consultations.

For resounding success, you need to commission specific panels and experts (including anonymous/conscience actors) to fast-track and pigeon-hole/focalise the intervention. In particular because of time constraints.

And, believe me, I wish you all the best. Thanks for this independent initiative.

Submitted by Victor Onoviran (Nigeria)
see also <http://www.onoviranseries.blogspot.com>

2. Catherine Kithinji (Kenya) - February 6, 2007

What are the principles that should guide the Africa-EU partnership?

1. Honesty
2. Integrity
3. Determination
4. Time keeping

What agreements and mechanisms should be put in place to frame the relationship?

1. Trade and economic agreement to help improve trade between Europe and Africa without any side losing what it already has from the Cotonou Partnership Agreement
2. Medical and health agreements to enable easy access to medical facilities in Europe to

save lives

3. Agriculture agreements to improve Africa's main forex earner and employment sector of the economy
4. Services sector to enable free movement of services in the two continents

What are European and African common interests on which to base the Africa-EU partnership in the future?

1. Trade and Economic development
2. Agriculture, extension, research and development
3. Infrastructure
4. Human resource development

How can the fragmented Europe-Africa relationship be overcome to enter into a continent to continent relationship that has practical meaning and value for both parties?

1. By deciding to consider both side's requirements and trying to at least sort some out mutually and with the blessings from both sides
2. By training Africans with a view of developing their capacity to the same level as that of the Europeans to make them make informed decisions and meaningful contributions in debates concerning the two continents
3. By considering the important issues that affect the two continents and ignoring the diversities of the two continents, and taking issues as they come and treating them independently

What are some of the key issues that the two Unions should prioritize and seek to tackle together in their cooperation?

1. Common areas of interest
2. Prioritise the interests
3. Involve all stakeholders from both continent
4. Avoid unnecessary delays in decision making from both sides

Lets work together for the benefit of our continent, at least to reduce poverty and dehumanization that is rampant in Africa.

[3. Mustapha Sanneh \(Italy\)](#) - February 12, 2007

The first link of any relation between AU and EU is the acceptance of proximity. Proximity in a shared language, geographical proximity and hundred years of relationship. Multilateral, bilateral or global relationship should be a point of departure. But transparency should be the point. The creation of a mathematical module of valuation is a must. Past experience and good practice have showed that during the years millions of Euro or dollards have been spend for development projects. We are still here looking for still more better aid while we all know that the problem is a willingness to make changes happen.

Our contribution from Milano can be that of presenting a document and sustaining a meeting that will takle the problem of transparency and e.government.

This will include all the arguments regarding the strategy to define what can be a shared vision between AE and EU.

Our best interest is to know and then prepare the solutions to what king of development will be best suited to Africa in this multilateral and global economy lead by China who might be our best partner if things dont change in time .

4. Muhwana Wilberforce - February 13, 2007

There should be transformation of unity among AU member states from just mere rhetoric to reality to be seen and felt that it is working, is being implemented. In past it has been rhetoric, only highlighted at some fora while AU members states place more importance on individual affairs, later on justifying the artificial causes/hindrances to emancipation and promotion of unity. This must be inbuilt into the vision and strategy.

5. Lawrence Michelo (Zambia) - February 13, 2007

European Union is a good and genuine partner with firm belief in the ending of poverty in Africa. Some organisations have taken this assistance and good faith to bad use. At times due to lack of information, well intentioned programmes have ended fueling that which they are supposed to fight - in this case poverty. It is through information sharing, debating and making contributions that we can both make informed decisions and better choices that benefit everyone and make the world a better place.

6. Geert Laporte (ECDPM) - February 15, 2007

I would like to share some personal impressions from an interesting meeting that was held in Ouagadougou on 6-7 february 2007, that could also be relevant for the Joint EU-Africa strategy process.

Please read full comment:

<http://europafrika.org/2007/02/10/geert-laporte-shares-his-impressions-on-new-roles-in-eu-africa-relations/>

7. Ingvar Flink (Sweden) - February 16, 2007

The current EU Africa strategy stipulates that succesful development requires adherence to human rights, democratic principles and the rule of law. I take it for granted that this includes international law. It is also underlined that without peace there can be no sustainable development and without African leadership to end African conflicts (good governance) there can be no lasting peace and security.

Considering these prerequisites put up by the EU Commission it is a surprise that the strategy document does not reflect the fact that Africa is not yet decolonised. According to the UN, AU and the International Court in the Hague Western Sahara is still a colony. The de jure colonial power is Spain and de facto Morocco, who since 1975 illegally occupies two thirds of the Western Sahara territory, thereby breaking international law. More than 80 states recognise Western Sahara as a sovereign state, no state recognises the Moroccan right to this territory.

A future common EU-AU strategy for Africa must not overlook the fact that Africa is not decolonised. According to a decision by the UN General Assembly colonialism is to be considered as a threat to world peace.

The situation in northwestern Africa is not stable. Since 1991 there is a ceasefire between the liberation front Polisario and the Moroccan occupants, but the basic situation is a war situation. If this state of affairs allows to prevail the instability will very easily deteriorate into war, or even worse - into terrorism as the situation created by the Moroccan occupation provides a fertile breeding ground for terrorism. The only guarantee against such a development is Polisario and the Saharawi Arab Democratic Republic government (SADR).

Apart from the problem of treating Africa as a unit it must be noted that Morocco is not a member of the AU. The vice president of the AU is the president of SADR. Morocco is by their acting in Western Sahara splitting the African unity, making it problematic for EU to treat Africa as one entity.

A common EU foreign policy, of which a strategy for Africa is a part, is vital for a future EU. It is of extreme importance that such a policy will practice international law and not work against it. Therefore EU must in its Africa strategy in accordance with the decisions on Western Sahara taken by the International Court in 1975 and by the UN Security Council at several occasions since then.

[8. Rogier van 't Rood \(Netherlands\)](#) - February 17, 2007

To my experience most African professionals in education I met so far, still keep the “European format” of formal education as a guiding principle (and so do many western consultants). This format was introduced during colonial rule and it was more or less just a copy of European systems at the time. Already in those days this system was not capable of servicing all African children, neither quantitative nor qualitative. When it was introduced in Europe, the European countries were (and still are) able to finance it by themselves, due to their strong economies and reliable state structures. Most probably, formal education as it functions in Africa today, will never be capable to reach the Millennium Goals. Therefore, I would like to suggest to “rethink” the format of formal education, and relate it properly to real needs and possibilities in Africa. Maybe Africa is in need for a new paradigm on education? It would be another step towards de-colonisation, wouldn't it ...?

Rogier van 't Rood is an education consultant



[9. ecdpm](#) - February 22, 2007

Reply to Gbolahan Olubowale (Nigeria), a comment of the role of ECDPM in this process.

“It is a pity that ecdpm secretariat does not include any credible African voice and this is urgently needed for the whole process to be adjudged credible.”

Read the [full comment](#).

Following some comments on the role of ECDPM in this process, we would like to clarify a few points. The Internet consultation on the future EU-Africa joint Strategy has been jointly launched by the European Union and the African Union (see the common AUC-EC press statement) the 6th of March. ECDPM has been mandated by both the African Union Commission and the European Commission to facilitate on their behalf the Internet consultation as an independent foundation. In that context, ECDPM is collaborating very closely with both the relevant departments of the African Union Commission and the European Commission. Apart from the Internet consultation, some events will be organised on both continents to gather Non State Actors' opinion on the future EU-Africa joint Strategy (see calendar).

[10. Dominic Haslam](#) - February 27, 2007

Disabled people make up approximately 10 per cent of any population (WHO) and 20 per cent of the world's poorest (World Bank). Disability is both a cause and effect of poverty, and 82 per cent of disabled people live below the poverty line in developing countries (UN). These figures can be higher in countries devastated by civil war or natural disaster. The EU's own guidance note on disability and development states that governments exclude persons with disabilities from their activities, a key governance issue. It also states that the MDGs cannot be reached without including the needs of people with disabilities and yet they are insufficiently included in the EU's own development work.

In general, in its work in Africa, the EU must work to enshrine the principles in its own guidance note in all the work carried out and support delegations and programme decision-makers in implementing the 10 key recommendations.



[11. ecdpm](#) - February 28, 2007

On the [French page](#), **Dr. Tamokwé (Cameroon, 16/2)** suggests a joint European-African strategy to increase the participation of the African Diaspora in the continent's development. The discussions should be focused on how to create secure institutions that can stimulate investments in Africa by the Diaspora. This requires Europe to insure potential investors against the risk of expropriation by authorities and/or elites in the target countries.

[Read the full comment in French](#)

Maman Laminou Tata (Niger, 18/2) mentions that a shared European-African vision can only be defined if the following issues are addressed:

1. Interdependence in the context of globalisation;
2. Reciprocity between continents: the goals should be justice and equality among citizens.
3. Creating wealth: We should recognise the limitations of aiming purely for economic growth, which is increasingly unevenly divided among both continents and citizens.
4. Good governance is based on strong, universal values and should therefore have the same requirements (in terms of democracy, justice, etc.) everywhere.
5. Communication and intercultural dialogue: people will only identify with the official Euro-African relationship if exchanges of information and culture take place, as well as dialogues and mutual understanding.
6. The environment: nature does not keep itself to national or continental borders.

[Read the full comment in French](#)

Orphé (20/2) believes that a shared vision should rid itself of mundane and ineffective ideologies and focus instead on:

1. Defining and attaining well-defined, time-bound targets for economic growth and development;
2. Promoting African entrepreneurship;
3. Large-scale and direct investments in Africa's basic infrastructure;
4. Structured industrialisation and the creation of regionally concentrated competences;
5. Promoting ecological agriculture and bio-technologies;
6. Encouraging free trade in the sub-regions and providing duty-free access to the European market for at least 400 African products in a similar vein to China, without denying the legitimacy of ACP-EU agreements.

[Read the full comment in French](#)



[12. ecdpm](#) - March 1, 2007

Sophie Beaumont from Light for the World has submitted a comment emphasising the rights of people with disabilities.

The principles of the Africa-EU partnership should include:

-The principles of democracy and human rights which properly recognise the inherent nature, the universality and indivisibility of those rights for ALL persons.

For full contribution, download [doc.](#)

[13. Eva Tänneryd](#) - March 1, 2007

If EU wants to establish the prerequisites of development in Africa the following must be done:

Stop the development towards war or terror in Western Sahara by

- a) Making Morocco execute the decisions taken by UN and the International Court.
- b) Stopping all arms dealings with Morocco.
- c) Stopping all foreign aid from EU to Morocco.
- d) Supporting those forces in the area following international law and being a guarantee against terrorism.

[14. Julius Okelo](#) - March 5, 2007

The following factors, in my opinion, would be necessary bridge points to address for the success of EU - Africa Strategy to be realistic and have meaning to both parties:

1. Africa is underdeveloped and needs to address the reasons why this status quo is being perpetuated first before engaging in talks with EU on how to be partners on development and reorganization agenda.
2. Europe needs to come with a new strategy towards relating with Africa. The contemporary approach has not worked since majority of African countries attained their so called Independence from "Colonial Yoke". Transfer of power was made with least regard to the future governance of Africa.
3. Globally information age is slowly kicking in. Africa has not reached there yet. Most of the structures are still in manual form and / not existing in some cases.
4. Europe has to begin paying back to Africa, the equivalent of present day value of resources taken from Africa. Some sort of agreement should be on the table to address this issue i.e. debt write off.
5. Europe has to actively help Africa to recover lost billions of pounds that "The Greedy & Corrupt" have stashed abroad. There has to be legal framework, amendments to resolve this predicament.
6. Europe has to involve Africans in the Diaspora in the process since these people already have significant understanding of how the economies and governance of most European countries work. For Africa to be at par with Europe, there ought to be similarity in policy structures.
7. Africa Union needs to come with a task force that understands the premise of a working strategy and engage its citizenry on an educational or awareness campaign to promote common interests.

8. Political structures within Africa and especially in single party dictatorial countries must be addressed first, before there can be a level playing field with Europe.



[15. ecdpm](#) - March 7, 2007

On the [French page](#), **Jacques Gerard (France, 25/2)** is concerned about the political and socio-economic differences among African countries: having the same rules governing cooperation with the EU seems unreasonable. He wonders if different types of cooperation should be established, and if so, how many would be needed to allow for efficient and mutually beneficial cooperation. In the case of differentiated cooperation, which criteria should be retained as part of a shared vision?

Finally, Mr Gerard argues that the shared vision should also address the place of the EU and Africa in the world at large. About which global issues can the EU and Africa develop and defend common views?

[Read the full comment in French.](#)

Durand Felicien Prosper (WPSA Benin, 26/2) argues that African states should allow other key actors to fully exercise their influence on the sustainable development of the EU-Africa partnership. Specifically, private enterprises should be called upon to ensure that development objectives are met.

The guiding principles of the EU-African partnership should include: administrative transparency, the win-win principle, the rule of law and respect for human beings, public-private dialogue, anticipating societal needs and initiating development-oriented diplomacy.

Socio-economic emancipation cannot be separated from political independence. There is a need for effective economic systems that ensure social justice. This is a common responsibility shared by state and non-state actors alike.

[Read the full comment in French.](#)

[16. shiikha](#) - March 9, 2007

I honestly and strongly believe in cleaning my own backyard before I can approach my neighbor in expanding our yard as one in order to benefit from one another, I believe that unity with Europe is not impossible but would rather settle unity first amongst home base fractions. African Union is the greatest role inspiring organisation to set a lead, EU is fairly new itself and has alot of obstacles to overcome. I believe Africa is self sufficient, it has enough resources to supply for the whole planet. Today African leaders have a responsibility more then ever to bring Africa to Basic Standard such as clean water, public schooling and standard care facilities, and end unwholesome political ruffle. More encouraging peace and understanding of differences needs to be done, in first recognising that peace brings stability and once thats achieved progress of any kind can also be grasped.

[17. James Nyawo](#) - March 12, 2007

I am very skeptical about this notion of shared vision between Africa and Europe. I am not yet convinced that Africa on its own has a common vision. Having said that I also need to appreciate the work done by the founders of the then Organisation of African Unity now the AU. In my view what held this organisation during those days was the shared vision to liberate Africa from the yoke of colonisation. I applaude that. However,

the vision did not go beyond that, hence after the democratic elections in SA in 1994, the OAU's shared vision become a little bit irrelevant. There was no colonised country to support. Since then African States have found it difficult to come up with a clear vision to take the continent on the international map. In fact the continent become so infested with civil wars and intra-state wars such as the one in Congo which involved seven countries .

The arab states tend to identify themselves differently from the rest of Africa. They tend to prefer the Arab league rather the AU despite the rhetoric of Gadaffi for United States of Africa.

There is a lot that Africa has to do to have a common vision . The first is to cherish diversity especially in addressing the ethnicity problem. We need to belong to a nation first before belonging to an ethnic group. Perhaps the model of Tanzania can be used, where most tanzanians identify themselves as such not as per their ethnic group as is the case in Uganda where one is first Buganda before being a Ugandan or in Zimbabwe where one is either Shona or Ndebele and not a Zimbabwean or in Angola where one is either Umbundu or Tchokwe before they are Angolans.

We need to develop a philosophy as a people something that brings us together first as a nation then as a continent otherwise we will not get anyway.

18. Wolfgang Schonecke - March 14, 2007

Partnership means first of all relationship of respect and trust. The way the EU treats its African "Partners" in the EPA negotiations, discards all their requests and threatens them, if they do not sign by the end of 2007, is the old colonial paradigm: We know best, what's good for you. EU-Commissioner for Development, Louis Michel, demonstrated perfectly this lack of respect for the civil society and for African "partners" during an international conference in Bonn on 13.03. Partnership is before all else an attitude of respectful listening to what the other has to say. Europe has not yet learn this lesson.

19. Sophie Peresson, European Advocacy Manager, Marie Stopes International - March 16, 2007

We welcome the European Commission's decision to reassess and improve its strategy entitled "The EU and Africa: Towards a Strategic Partnership".

In order for the EU-Africa strategy to be meaningful, it needs to be inclusive, integrating the input of civil society from the North and particularly from the South. However, in the context of this new consultation we are skeptical that the format (on-line consultation), the limited number of very general questions on development issues and the short timeframe will allow for an inclusive or effective consultation that could lead up to a relevant/valid joint EU-Africa strategy.

The undersigned organizations have consistently responded to on-line consultations organized by this Commission, but it is not clear how our input feeds into the consultation process, or what the Commission has done with the comments previously provided. We therefore hope that this time the consultation process will be taken seriously and that our input will be taken into consideration.

It is equally important to provide information on how the Commission will effectively integrate comments of civil society in the final strategy and what the concrete steps in

follow up of this consultation will be. Lack of meaningful consultation results in lack of ownership, a principle which this Commission has consistently said to be key to its partnership with Africa. Without a real consultation, this strategy will not be a 'joint' strategy, but an imposed one.

We sincerely hope that these concerns will be taken into account and we look forward to a meaningful and constructive cooperation.

Sincerely,

Marie Stopes International (MSI)
International Planned Parenthood Federation - European Network (IPPF-EN)
Global Campaign for Microbicides (GCM)
Swedish Association for Sex Education (RFSU)
Austrian Organization for family Planning (ÖGF)
World Population Foundation (WPF)
InterAct Worldwide
Family Planning Association Portugal (APF)
Sex og Samfund
Väestöliitto,
Stop AIDS Alliance
Equilibres et Populations
German Foundation for World Population (DSW)



[20. ecdpm](#) - March 16, 2007

In response to [Sophie Peresson, European Advocacy Manager, Marie Stopes International](#), and other comments raising similar issues:

This public consultation is **initiated jointly by the African Union Commission and the European Commission**. The joint EU-Africa Strategy that is being prepared is a completely new document, with the aim to guide and enhance the partnership between the two regions. The strategy does not build on the EU Strategy “The EU and Africa: Towards a Strategic Partnership”. Please see the [joint press release](#) for further information.

As independent facilitators of the public consultation ECDPM will make sure that the ideas and comments raised on the website will be brought to the attention of the African and European officials developing the strategy. They in turn have voiced their commitment to take these views into consideration in the negotiations.

In addition to the website, **several events are taking place on both continents where the contents of the strategy are discussed**, organised by civil society as well as by the commissions. The AUC are planning a [civil society consultation in Accra](#), Ghana on the 26-28 March, and the EC intend to initiate further dialogue with civil society at an [open forum in Brussels](#), Belgium, on the 20 March. Please see the [calendar](#) for more information about events.

[21.](#) Sophie Peresson, European Advocacy Manager, Marie Stopes International - March 19, 2007

Dear Sirs,

We are aware that the current public consultation is going to lead to a completely new document. We have referred to the “The EU Africa Strategy” (Dec 2005) because it is the last document referring to the relationship between the EU and Africa (cf. “key documents” on this website).

Moreover, the comments we have posted clearly refer to the methodology followed by the EC. We do not believe this type of online consultation will allow for an inclusive or effective consultation that could lead up to a valid joint EU-Africa strategy. As this exchange of emails shows, it is possible to misunderstand postings and misinterpret ideas.

Thank you for your consideration,

Sophie

[22. onono patrick](#) - April 5, 2007

The partnership should be on global development network, advocating for change and connecting African countries to knowledge, expertise and resources to help build a better life. EU investment in high technology and scientific research will be a crucial factor in achieving this. Globalisation was once perceived as a way to make rich and poor countries benefit from worldwide economic integration. What is clear today it produces both winners and losers.

[23. Mariana Abrantes de Sousa](#) - April 5, 2007

The shared vision Europe-Africa will be based on a shared history, but even more importantly on a shared future with common interests and shared impacts. On the aid front, progress towards meeting Africa's needs could benefit from sharing best practices from the most effective countries and institutions experienced in working in good partnerships locally.

[24. EU International Disability & Development Consortium Task Group](#) - represented by Sophie Beaumont - April 15, 2007

EU International Disability & Development Cooperation Task Group: contribution to the EU-Africa Strategy Consultation

The EU IDDC Task Group welcomes the opportunity to participate in this EU-Africa Strategy Consultation. However, we share the concerns expressed by many of the contributors about the limitations of the process which certainly is not designed in a way which can reach out to persons with disabilities in the local communities in Africa.

The EU IDDC Task Group would, therefore, support the call for an extension to the timeline of this consultation in order to give more possibilities for local participation from our partners in African countries.

We wish to draw attention, in particular, to the new UN Convention on the Rights of Persons with Disabilities which was adopted on 13 December 2006 at the United Nations Headquarters in New York, and was opened for signature on 30 March 2007. There were

82 signatories to the Convention, 44 signatories to the Optional Protocol, and 1 ratification of the Convention.

“This is the highest number of signatories in history to a UN Convention on its opening day. It is the first comprehensive human rights treaty of the 21st century and is the first human rights convention to be open for signature by regional integration organizations. It marks a “paradigm shift” in attitudes and approaches to persons with disabilities.”

<http://www.un.org/esa/socdev/enable/conventioninfo.htm>

-This Convention, is the first international instrument which gives explicit recognition to disability as a human rights issue.

-It is the first time, that an international human rights Treaty contains a stand alone provision on international cooperation (Article 32). This Article explicitly recognizes and seeks to promote and ensure that international cooperation actions and activities are inclusive of, and accessible to, persons with disabilities.

The International Cooperation Article 32 requires that all phases of the development programs (design, implementation, monitoring and evaluation) include a disability dimension to ensure that such programs are inclusive of all. The Article requires proactive measures to be taken in support of capacity building, information sharing and training, by all States who sign up to the Convention as well as by international and regional organizations (such as donors) and by civil society organizations.

The EU-Africa Strategy has an obligation to recognize this International Cooperation Article and to incorporate the terms of Article and the wider Convention.

-Disability representatives from our partner countries in Africa recently attended the African Civil Society Forum Conference in Addis Ababa in March 2007. The local disability representatives are less accustomed to such large events and found the Conference intimidating and, therefore, found it difficult to make commentaries and to take the floor, in particular during Plenary Sessions.

In light of this fact, we ask that, as part of the EU-Africa Strategy Consultation, there must be a specific and targeted consultation event for persons with disabilities and their representative disability organisations to be held in Africa. This will ensure a more accommodating environment which will give DPOs and persons with disabilities from African countries the room to express themselves and make their views known.

[The International Disability and Development Consortium is a consortium of 19 international NGOs supporting disability and development work in over 100 countries globally. IDDC website: www.iddc.org.uk/

Within IDDC, the EU IDDC Task Group works to raise awareness of disability at EU level in respect to development cooperation policies and practices and to highlight the concerns disability and development NGOs have in this domain.

The EU IDDC Task Group works to ensure EU development cooperation policies support and advance the interests of persons with disabilities living in the poorest communities as well as promote actions which reduce the high prevalence of disability existing in developing countries due to malnutrition, poor sanitation and poor access to health care of the poorest communities.]

Vision partagée

1. Dr. Tamokwé, (Cameroun) - février 16, 2007

Bonjour,

Notre modeste contribution est la suivante :

Nous suggérons que la problématique d'une politique conjointe Europe - Afrique pour une plus grande participation de la diapora africaine au développement du continent soit posée. Et surtout que des solutions viables soient proposées. Il est clair que cette question est intimement liée à celle de l'émigration.

Pour y avoir réfléchi quelque peu, nous suggérons que les discussions soient orientées vers de possibles innovations institutionnelles suffisamment sécurisantes pour inciter la diaspora à investir en Afrique. Il nous semble que cela ne sera possible et suffisamment solide que dans le cadre d'une vision conjointe Europe - Afrique dans le sens où l'Europe devra assurer ces investisseurs potentiels contre les risques de spoliation de leurs droits de propriété dont ils peuvent, hélas, être victime de la part des autorités et autres élites locales.

Dr. Tamokwé, Economiste; Université de Douala (Présentement chercheur invité à l'université de Rennes)

2. Maman Laminou Tata (Niger) - février 18, 2007

Toutes les questions soulevées par ce débat se rapportent au partenariat entre Afrique et Europe dans une vision clairement définie et partagée entre les peuples de ces deux continents. Cette vision partagée ne pourra pas être valablement définie si l'on fait abstraction de l'analyse des enjeux tels que:

1. la question d'interdépendance entre les continents dans un contexte de mondialisation: la pauvreté, les calamités naturelles, l'insécurité, les conflits, l'immigration, les changements climatiques, les maladies etc ne sont ni l'apanage, ni confinés dans une frontière hermétique entre les deux continents.

2. La question de la réciprocité entre continents: les relations de coopération sont toujours basées sur des intérêts bien compris des acteurs en présence. Il faut donc sortir du schéma classique de division de travail entre l'Afrique (fournisseur des matières premières) et l'Europe (créatrice et bénéficiaire de valeur ajoutée issue de l'exploitation des matières premières). Il faut dépasser l'idée d'assistanat de l'Europe en faveur de l'Afrique pour aller dans le sens des projets et programmes durables et à impacts importants pour les citoyens. Il faut aller dans le sens de la justice et de l'égalité entre citoyens.

3) La question de la création de la richesse: l'emploi, l'appui aux secteurs productifs, l'appui à la micro entreprise, la formation de ressources humaines sont autant de facteurs permettant de combattre la pauvreté en Afrique et en Europe. Il faudrait donc continuer à lutter efficacement contre les causes de la pauvreté et non de lutter contre la pauvreté (aussi bien des riches que des misérables car la pauvreté est avant tout un état et dépend d'un jugement de valeur). Reconnaissons les limites de la course effrénée à une croissance

économique de plus en plus déséquilibrée entre les continents et mal répartie pour les citoyens.

5) La gouvernance: il n'y a pas de démocratie pour l'Afrique et une démocratie pour l'Europe: les valeurs démocratiques, les droits de l'homme, la justice, l'équité, l'alternance au pouvoir sont des valeurs universelles. Il faut rompre avec les relations paternalistes et interpersonnelles entre chefs d'Etats africains et européens pour aller dans le sens de relations entre les peuples et entre citoyens.

6) Communication et interculturalité: il faut donner un visage humain aux relations Afrique Europe qui n'ont de sens que si le citoyen lambda se reconnaît dans ce qui se fait. Mais cette reconnaissance n'est possible que s'il y a échanges culturels, échanges d'information, dialogues et compréhension mutuelle.

7) l'environnement: Heureusement et malheureusement la nature ne reconnaît pas les frontières entre pays et entre continents. Donc ayons conscience que les désastres environnementaux qui se passent ailleurs et nos comportements incompatibles avec la préservation de l'environnement nous indiquent clairement un choix politique à faire entre le "suicide collectif" et "une vie saine et équilibrée".

Pour conclure la question n'est pas de continuer à se lamenter sur les faiblesses de la coopération Europe Afrique ou de tomber dans un satisfécit général, la question principale est d'analyser objectivement les enjeux du partenariat pour définir une vision, puis une stratégie, des instruments et un plan d'action concret.

3. Orphé - février 20, 2007

L'un des enfants pauvres nés des relations EUROPE-AFRIQUE est sans aucun doute la Diaspora Africaine en Europe.

On peut même le répéter, s'il le fallait encore, que la Diaspora Africaine est l'une des principales victimes des relations historiques qu'entretiennent l'Europe et l'Afrique. Ces relations remontent à plus de trois (3) siècles dans l'histoire des deux vieux continents, dont les deux premiers ont servi à l'esclavage et le dernier à la colonisation et décolonisation.

Or depuis la décolonisation, c'est-à-dire au lendemain des indépendances dans les années 60, il semble que qu'il ait eu, en aide publique seule pour l'Afrique, un engloutissement de 2000 milliards d'euros. La question que la Diaspora Africaine se pose dès lors est simple et pas du tout compliquée à résoudre. Où en sont les comptes et les bilans depuis 50ans ? Le seul bilan visible aujourd'hui est que l'Afrique est marginalisée et peine à s'inscrire efficacement dans la globalisation.

C'est pourquoi il serait intéressant, avant toute vision stratégique, de se pencher au préalable sur une réponse directe à cette simple question, faute de quoi la frustration de la Diaspora Africaine n'ira qu'en s'empirant. Au nom de cette même Diaspora Africaine, je demande que les comptes soient faits, maintenant que l'Europe envisage enfin de définir une stratégie pour l'Afrique.

Ensuite, la Diaspora Africaine fera ses propres comptes et pour l'Europe et pour l'Afrique. Les signatures de la Diaspora Africaine ne sont pas difficiles à obtenir auprès de Money Gram et Western Union. L'enfant pauvre contribue tout de même pour 300 millions d'euros par an dans l'allègement de la misère en Afrique.

Je demanderais que la Diaspora Afrique (DA) soit enfin considérée comme la sixième région, à part entière, de l'Afrique Unie, en dehors des cinq régions géographiques et

terrestres, allant de l'Afrique du Nord (AN), l'Afrique de l'Ouest (AO), l'Afrique Australe (AU), en passant par l'Afrique Centrale (AE) et l'Afrique du Sud (AS).

Je solliciterais enfin que la DA contrôle l'efficacité de la gestion des emprunts et des aides publiques accordés à l'Afrique afin d'éviter qu'elles ne (re)viennent alimenter les comptes de certains hommes politiques africains despotiques et mégalomanes.

La stratégie europafrique ne pourrait s'implémenter efficacement sans tenir compte de, et impliquer, la Diaspora Africaine, la meilleure compétence africaine au jour d'aujourd'hui. Seule la Diaspora Africaine vivant légalement en Europe est réellement et légitimement Afroeuropéenne.

C'est pourquoi, au nom de cette légitimité, je recommande pour contribuer au débat sur « les principales questions de développement, le commerce et l'intégration régionale », les points suivants :

* L'Europe doit faciliter l'implication des membres de la Diaspora Africaine dans le développement de leurs pays d'origine après l'avoir fait dans leurs pays d'accueil ;

* L'Afrique doit permettre aux compétences, existantes, nombreuses et effectives, au sein de la Diaspora Africaine en Europe de jouer pleinement son rôle d'acteurs clés et indispensables dans le développement durable de l'Union ;

* Le paternalisme et l'infantilisation qui ont longtemps caractérisé les relations euroafricaines doivent cesser et faire place à la genèse et à l'enracinement d'un partenariat d'un nouveau genre « win-win-win » (c'est-à-dire NORD-SUD-NORD), respectueux et bénéfiques aux deux partenaires dans un sens circulaire et pas unilatérale;

* L'Europe ne doit pas rougir, dans le cadre de définir sa propre vision pour l'Afrique, de s'inspirer la celle des Chinois déjà en application en Afrique qui, plus est, reste pragmatique, plus efficace, et toujours plus orientée « résultats ». Résultats à vrai dire assez largement bénéfiques aux deux partenaires, mais au sens noble du terme. Ce faisant, une telle situation vient changer n'est-ce pas la donne africaine historiquement considérée, à tort par l'Europe, comme acquise et que nul effort n'est dès lors encore nécessaire pour pérenniser cette relation historique...

* La vision europafrique aujourd'hui, si vision il y aura, doit tout simplement se débarrasser des idéologies mondaines, inefficaces et frustrantes pour se focaliser sur :

1. une définition et l'implémentation d'une croissance économique et d'un développement concrets et chiffrés dans un temps bien défini
- une promotion de l'entrepreneuriat afroeuropéen
2. l'investissement massif et direct dans les infrastructures de base en Afrique
3. l'industrialisation modulaire et la création des pôles de compétences régionales
4. la promotion de l'agriculture écologique et la bio-technologie pour l'Europe-Afrique
5. l'encouragement du libre-échange sous-régional et l'ouverture du marché européen au moins à quelques 400 produits africains sans taxes, comme l'a fait la Chine, sans aller nier le bien-fondé des accords ACP-UE.

[4. gerardja](#) - février 25, 2007

Bonjour,

Une question-clé me semble être celle de l'hétérogénéité des situations socio-économiques et politiques des différents pays du continent Africain.

Tout comme pour l'OMC, je ne crois pas raisonnable d'envisager les mêmes règles pour tous quels que soient ces niveaux si différents.

Illustration : peut-on envisager le même type de coopération avec un pays sous dictature et sans respect des droits de l'Homme qu'avec un pays démocratique ? Peut-on envisager le même type de coopération avec un pays à IDH faible et revenus pétroliers pourtant élevés qu'avec un pays à IDH faible ne disposant que de ressources agricoles ?

Dès lors, trois questions préalables devraient être posées :

- 1) Pensez-vous que différents types de coopération entre l'UE et l'Afrique devraient être établis en fonction des situations socio-économiques et politiques des différents Etats d'Afrique ?
- 2) Si oui, selon-vous, combien de types de relations UE/UA vous sembleraient nécessaires pour établir des coopérations efficaces et mutuellement profitables ? Deux ? Trois ? Quatre ?
- 3) Dans ce cas, quels seraient les critères à retenir pour une vision partagée sur le fait que tel ou tel pays relève de tel ou tel type de coopération ?

Un autre sujet me semble également mériter de figurer sous ce thème des (plutôt que de "la") visions partagées : celui des places respectives et associées de l'Afrique et de l'Europe dans le Monde. Pour moi, la coopération UA/UE n'intéresse pas seulement l'Afrique et l'Europe, mais le Monde entier.

Je propose donc une question qui pourrait être ainsi formulée : pensez-vous que l'Afrique et l'Europe puissent avoir des vues communes à partager et à défendre concernant le développement du monde ? Si oui, sur quels grands thèmes ?

Bien à vous.

A demain pour les autres grands thèmes de votre premier questionnaire.

5. DURAND FELICIEN PROSPER (Bénin) - février 26, 2007

Les Etats Africains doivent permettre aux compétences, existantes non seulement au sein de la Diaspora Africaine en Europe, de jouer pleinement leur rôle d'acteurs clés et indispensables dans la vision du développement durable de l'Union EU/ Afrique. Pour cela, il faut passer par des programmes concertés pour mieux utiliser les moyens intellectuels, humains, matériels et financiers pour extraire, produire et transformer ou distribuer des biens et des services conformément aux objectifs fixés. Encore une fois l'entreprise privée est sollicitée.

Dans le cadre de l'accord de Cotonou entre les pays ACP/UE des facilités sont offertes pour créer des entreprises.....

Il va sans dire qu'aussi bien sur le plan juridique, économique que sur le plan politique, le refus de d'appliquer les règles de droit dans la pure transparence conduit à des impasses, voire des crises.

Donc pour être bref, les principes qui devraient diriger le partenariat UE/ Afrique seront désormais fondés sur :

- le principe de la transparence dans l'administration
- le principe du gagnant - gagnant (UE-Afrique)
- le principe de droit et du respect de l'être humain
- le dialogue secteurs publics secteurs privés
- le principe d'anticipation sur les besoins de la société
- l'instauration d'une diplomatie de développement
- etc.

L'émancipation économique et sociale est indissociable de l'indépendance politique, il nous faut désormais des systèmes économiques efficaces porteurs de justice sociale. Il s'agit d'une responsabilité commune de tous les acteurs étatiques et non étatiques.

Par le représentant de la World's Poultry Science Association (WPSA) au Bénin

www.wpsa-benin.new.fr



6. [ecdpm](#) - mars 2, 2007

Sur la page anglaise, **Victor Onoviran (Nigéria, 1/2)** a questionné l'existence d'une vision partagée quelconque, tout en soulignant les différences significatives entre l'Afrique et l'Europe. Il mettait en exergue le besoin de perspectives innovatrices sur le partenariat, qui devrait stimuler l'appropriation.

[Lire le commentaire complet en anglais](#)

Sur la page anglaise, **Catherine Kitinji (Éthiopie, 6/2)** a suggéré les principes directeurs suivants pour le partenariat Afrique-UE : sincérité, intégrité, détermination, et ponctualité.

[Lire le commentaire complet en anglais](#)

Sur la page anglaise, **Geert Laporte (ECDPM, 15/2)** a proposé quelques impressions personnelles d'une réunion intéressante qui s'est tenue à Ouagadougou les 6-7 février 2007, qui pourraient être intéressantes pour le processus de la stratégie UE-Afrique conjointe.

1. Le partenariat entre la France/l'Europe et l'Afrique paraît se caractériser actuellement par la franchise, le pragmatisme, et un certain degré réaliste de modestie des deux côtés.
2. La disponibilité à redéfinir le partenariat conjoint découle du fait que les deux parties se rendent de plus en plus compte que l'Afrique et l'UE ne sont plus leurs partenaires préférés mutuels.
3. Pour l'Afrique, tout nouveau type de partenariat avec l'Europe devrait essentiellement abandonner la dépendance de l'aide traditionnelle ainsi que la « culture de bienfaisance et de conditionnalité ».
4. Les nouvelles générations africaines n'ont pas besoin de l'UE pour se convaincre de l'importance primordiale de la bonne gouvernance dans le développement de l'Afrique.
5. L'Europe devra expliquer de façon très claire comment elle souhaite appuyer ces processus prometteurs tout en évitant le piège du paternalisme, de l'immixtion ou même de l'intervention.

[Lire le commentaire complet en anglais](#)

Sur la page anglaise, **Dominic Haslam (27/2)** et **Sophie Beaumont (Autriche, 28/2)** ont tous les deux tiré l'attention sur les personnes handicapées, et souligné que leurs droits devraient être pris en considération dans la rédaction de la stratégie conjointe. Les

principes du partenariat Afrique-UE devraient inclure les principes de la démocratie et des droits de l'homme ainsi que ceux de la non-discrimination et de l'égalité pour tous.
Lire les commentaires complet en anglais : [Dominic Haslam](#) ; Sophie Beaumont [doc](#)

7. Federico Santopinto & Pamphile Sebahara - mars 8, 2007

Bonjour,

Nous vous soumettons ci-dessous quatre propositions de sujets qui mériteraient d'être débattues dans ces échanges.

1. Faire un bilan objectif des stratégies et des mécanismes de l'UE en matière de préventions de conflits mis en œuvre depuis le début des années 90. Même si des progrès sont enregistrés depuis deux ou trois ans dans la résolution des crises en Afrique, les problèmes persistent. Peut-on identifier les approches positives et celles qui ont échoué pour en tirer les leçons ?
2. On peut se demander si certains conflits ne pourraient pas être évités s'il existait dans différents pays des institutions publiques capables d'assurer la régulation des rapports de forces entre les multiples acteurs de la société. D'où les questions suivantes : les appuis de l'UE dans le renforcement des capacités institutionnelles sont-ils cohérents et pertinents ? Quels sont les enseignements à tirer et qui méritent de figurer en bonne place dans la nouvelle stratégie conjointe ? Autrement, quelles leçons peut-on tirer des outils d'appui au renforcement de l'Etat de droit et des principes démocratiques dans les pays africains ? En outre, quel rôle peuvent jouer les organisations régionales dans la promotion de la bonne gouvernance et des principes démocratiques ?
3. La coopération au développement est perçue comme un précieux outil pouvant s'adresser aux causes profondes des conflits et à la stabilité structurelle des PVD. En outre, elle peut jouer un rôle majeur dans une stratégie intégrée de gestion des crises. Face à ces enjeux, l'analyse politique élaborée dans le cadre de la coopération au développement devrait acquérir un rôle essentiel dans la programmation de l'aide et dans la définition de stratégies de développement. La Commission européenne a mis au point plusieurs instruments à ce propos (notamment les Documents stratégiques par pays). Sont-ils appropriés ? Quel est la part de l'analyse politique dans la programmation des relations économiques entre l'UE et l'Afrique ? Quel rôle joue et quel rôle pourrait jouer l'UA dans ce contexte ?
4. La volonté de l'UE et de l'UA de formuler une stratégie commune est pertinente si l'on veut développer un partenariat de continent à continent. Mais la question est de savoir ce que l'on va faire des documents stratégiques existants (Accord de Cotonou ACP-UE, Stratégie pour l'Afrique, Consensus pour le développement, Communications sur les Millenium Goals, etc.). La multiplication de documents stratégiques sur les relations UE-Afrique crée une certaine confusion et, parallèlement, elle suscite de plus en plus d'attentes de la part des acteurs des relations euro-africaines. La nouvelle stratégie conjointe permettra-t-elle de mieux favoriser la cohérence, la complémentarité, et les synergies entre les différentes initiatives ? Comment éviter que la prolifération de documents stratégiques n'alimente la confusion ?

Federico Santopinto : [f.santopinto@rip.org](mailto:f.santopinto@grip.org)

Pamphile Sebahara : [p.sebahara@rip.org](mailto:p.sebahara@grip.org)

Chargés de recherche au GRIP (Groupe de recherche et d'information sur la Paix et la Sécurité), Bruxelles.

8. Dr. Gérard Turbanisch, Munich - mars 10, 2007

Tandis que les états riches vont parachuter de plus en plus de l'argent sur le continent noir, ils font plutôt en sorte qu'il n'y aura aucun changement pour remédier à la situation catastrophique dans la plupart des pays africains! Avec l'argent des contribuables des états du nord, au contraire, on figera à tout jamais les conditions politiques qui constituent la raison principale de la misère africaine!

Ceux qui vont fêter, et avec raison, en regardant les flux financiers de plus en plus opulents, sont:

- Les hautes sphères des états africains qui sont en règle générale complètement corrompues avec leurs lobbies et leurs clans. Grâce à des sommes plus généreuses en provenance des états du nord, ils pourront davantage stabiliser leur pouvoir sur leur peuple, au lieu de devoir craindre d'être chassés par la population souffrante.
- Bon nombre de hommes d'affaires locaux qui agissent dans l'entourage nébuleux de ces despotes et qui font en sorte que les envois d'aide arrivent très peu à la destination finale, au niveau du peuple, mais principalement sur les comptes suisses pour le plus grand bien de tous les décideurs et banquiers.
- La bureaucratie volumineuse et bien équipée des institutions internationales pour combattre la pauvreté, qui n'aurait plus sa raison d'être et plus de postes, s'il n'y avait plus de faim dans le monde. Plus qu'il y a l'argent à distribuer, plus qu'elle se développe!
- Et finalement tous les habitants du monde occidental qui voyent dans l'aide au développement une sorte de rémission moderne qui se caractérise par un rachat d'une mauvaise conscience de toute sorte en Afrique.

Que l'aide au développement étatique est plutôt une partie du PROBLEME que la SOLUTION, et qu'elle ne devrait pas être dramatiquement augmentée, mais en grande partie supprimée, ce que même la population concernée, les Africains, commencent à comprendre. "Si les pays du nord voudraient vraiment aider", dit l'économiste James Shikwati du Kenya, "ils devraient se retirer complètement de leur aide au développement et permettre enfin aux Africains de s'occuper eux-mêmes de leur développement et de leur survie."

Si Shikwati a raison, l'augmentation d'aide, promise par les pays du G8, rassemblerait moins à un acte d'aide humanitaire, mais plutôt à une menace terrifiante!

.

9. Mame Gnilane N'DIAYE - mars 12, 2007

Quels sont les maux qui gangrèment l'Afrique : conflits, mauvaise gouvernance, dictature, pauvreté économique et sociale, et j'en passe. Pourtant nous savons tous que l'Afrique peut prendre en main son développement. L'Europe est concernée dans cette prise en main car, elle est liée à l'Afrique sur tous les plans; que cela soit par des accords ou autres

; elle a besoin d'une Afrique stable pour un partenariat stratégique. Il serait important de voir ce que nous montre ces accords.

Prenons l'exemple de l'Accord de Partenariat de Cotonou avec les pays ACP (13 juin 2000), qui pendant cinq années a régi les relations économiques ACP –UE. Tous les Cinq ans et conformément à l'article 95, cet accord est réadapté. Quel en est le bilan aujourd'hui avant toute continuation ? Il y a un problème qui à mon avis mérite d'être soulevé : celui des APE. Au cas où des pays ACP prennent la décision de ne pas conclure des Accords de Partenariat Economiques pour une raison ou pour une autre, y auraient-ils des mesures qui seront mises en place si oui lesquelles et, comment se mettront-elles en œuvre ? Ces mesures prendraient-elles en compte la différence de niveaux de développement social et économique entre l'Union européenne et les pays ACP.

Autre chose : les Accords de Partenariat Economiques qui peuvent être considérés comme des accords de libres échanges profitent-ils au développement des pays ACP, surtout dans l'optique d'une intégration dans l'économie mondiale ? Ces accords sont-ils réellement des instruments de développement ? L'interrogation mérite peut-être un débat franc, un débat dont les retombées doivent être productives de part et d'autre.

Dans l'optique du partenariat il est crucial que :

- * les pays ACP élaborent des stratégies qui soient conformes à leurs objectifs de développement tout cela bien sûr sur une base de dialogue claire et sincère avec l'UE. Les régions africaines doivent exprimer clairement leurs préoccupations de développement ;
- * les acteurs non étatiques, qui ont un rôle énorme à jouer dans le déroulement des négociations, soient clairement identifiés ;

Mlle N'DIAYE Mame

10. Aggie Alando-Hoffer - avril 12, 2007

L'Union Européenne est fortement engagée dans des diverses formes de coopération bilatérales et multilatérales avec les gouvernements africains, étant le principal bailleur de fonds extérieur des programmes de développement en Afrique. L'UE est sur le point d'harmoniser l'aide au développement avec les divers gouvernements africains, conformément aux préceptes de la Déclaration de Paris. Tout en prenant en compte l'initiative africaine

Or, est-ce que le débat pourrait porter aussi sur l'alignement des programmes de développement de l'UE avec ceux de l'Organisation des Nations Unies et ses agences spécialisées, pour atteindre efficacement les objectifs du Millénaire pour le développement?

Agnès Alando-Hoffer, Evaluation Specialist-Consultant, Paris-France.

11. RAJAONARISON Andrianjaka Hanitriniala (Madagascar) - avril 13, 2007

Contribution de l'association EdE - Esprit d'Entreprise (Madagascar)

Le développement économique de l'Afrique ne peut avoir lieu que par le développement de l'entrepreneuriat africain.

L'Europe elle-même en est conscient pour son cas est déjà élaboré le document nommé LIVRET VERT sur L'ESPRIT D'ENTREPRISE en EUROPE.

Ainsi, il est primordial que l'Europe aussi se soucie en premier lieu de l'entrepreneuriat africain. Etant donné que nous allons vers de plus en plus de libéralisme et de suppression d'accords préférentiels.

Une partie de l'aide européenne doit aller aux Etats africains pour lui permettre d'assurer un environnement des affaires propices aux investissements, une partie de l'aide doit aller aussi au secteur privé pour leur permettre d'accroître leur capacité et leur compétence.

Bien sûr, l'aide comme le PROINVEST existe mais n'est pas encore suffisante. L'Europe doit octroyer une aide plus conséquente pour appuyer le secteur privé africain. Tout ce qui est nécessaire pour inciter l'investissement local est étranger doit être renforcé.

Un transfert de compétence et/ou un accompagnement est nécessaire pour améliorer le système légal. Mettre au point ou améliorer les codes des investissements, les législations foncières, la protection des propriétés industrielles...

Une amélioration du système financier est inévitable: renforcement de la microfinance, mise en place de banque de développement, multiplication de fonds de garantie pour les porteurs de projets, subvention pour l'installation de jeunes entrepreneurs, diversification des produits financiers (factoring, leasing...)

La diffusion de la culture entrepreneuriale doit être également appuyée. L'Europe en est déjà expérimentée: incitation des jeunes à entreprendre depuis les classes secondaires, voire primaires, subvention pour les jeunes créateurs...

Bref, il est grand temps que l'Europe renforce son appui à l'entrepreneuriat africain. Ceci, en plus des domaines classiques: social, culturel...

12. RAJAONARISON Andrianjaka Hanitrinala (Madagascar) - avril 13, 2007

Contribution de l'IFOAM Contact Point (Madagascar)

Les populations africaines sont à majorité rurales. Une bonne partie ne peut pas se permettre d'acheter les engrais chimiques.

Les bénéfices de l'agriculture biologique sont bien reconnus par les scientifiques. D'ailleurs, la FAO même est le plus grand défenseur de l'agribio actuellement avec l'IFOAM.

L'Union Européenne a le devoir de promouvoir et d'appuyer le développement de l'agriculture biologique en Afrique. Elle ne doit pas laisser le continent africain être l'arène des grands industriels des pesticides et engrais chimiques synthétiques.

L'Europe a déjà développée sa stratégie et ses plans d'actions pour le développement de l'agriculture biologique. Ainsi, elle devrait être apte d'accompagner l'Afrique dans ce sens.

La majorité des produits agricoles africains sont naturels parce que le taux d'utilisation d'engrais chimique y est encore assez bas. Mais qu'est-ce qui se passe en réalité?

1. la certification biologique est chère: seules les grandes sociétés exportatrices/importatrices peuvent se permettre d'en payer les coûts.

2. beaucoup d'Etats africains n'ont même pas de politique nationale, ni de réglementation nationale en matière d'agriculture biologique.

3. les paysans connaissent mal l'agriculture biologique: les techniques de production, la commercialisation...

Ainsi, la majorité des paysans africains ne peuvent pas bénéficier d'un bonus de prix pour un produit certifié BIO.

Nous savons que la priorité des Gouvernements restent la quantité de production: 'il faut produire plus pour que tout le monde puisse manger'. Mais pour un développement durable, il faut savoir aussi les effets néfastes d'une utilisation irrationnelle des intrants chimiques.

L'Europe a le devoir d'appuyer le développement durable en Afrique par le développement de l'agriculture biologique.